



Preußen.

Kammer-Verhandlungen.

Erste Kammer. Sechshunddreißigste Sitzung vom 10. September.

Präsident: von Auerswald. Eröffnung 10 1/2 Uhr.
Am Ministertische: Graf von Brandenburg, Simons, von Strotha, von Manteuffel, von Schleinitz, von der Heydt.

Tages-Ordnung.

- 1) Bericht über Wahlprüfungen.
- 2) Bericht der Kommission zur Erwägung der vorläufigen Verordnung vom 18. Dezember 1848, betreffend die bürgerliche Erbfolge in Westphalen.
- 3) Nochmalige Abstimmung über den Verbesserungs-Antrag des Abgeordneten Stahl zum Berichte (A.) des Central-Ausschusses für Revision der Verfassungs-Urkunde vom 5. Dezember v. J.
- 4) Fortsetzung der Berathung über den Bericht (B.) des Central-Ausschusses für Revision der Verfassungs-Urkunde vom 5. Dezember v. J.

Das Protokoll der letzten Sitzung wird verlesen und genehmigt.

Die Abgeordneten v. Spankeren und Leue haben ihr Mandat niedergelegt.

Dem Abg. Grafen Rittberg wird der erbetene Urlaub bewilligt.

Der Präsident der zweiten Kammer zeigt der Kammer an, daß bei der vorgeschriebenen Neuwahl des Präsidenten und der Vice-Präsidenten der Abg. Graf Schwerin zum Präsidenten, und die Abgeordneten Simson und Lensing zu Vice-Präsidenten der zweiten Kammer erwählt worden sind.

Hierauf ergreift der Minister der auswärtigen Angelegenheiten das Wort: Zur Vervollständigung der mitgetheilten Aktenstücke, die sich auf die im Monat Mai in Wien gepflogenen Unterhandlungen betreffs der Union beziehen, glaubt die Regierung noch einige Aktenstücke nachträglich vorlegen zu müssen. Sie entbehren zwar jeder praktischen Bedeutung, um jedoch Mißverständnissen vorzubeugen, lege ich sie nebst einer Denkschrift auf das Bureau der Kammer nieder.

Die Gültigkeit der Wahl des Freiherrn v. Arnim wird wegen unbegründeten Nichterscheinens zweier Wahlmänner auf den Antrag der Wahlprüfungs-Kommission von der Kammer beanstandet.

Abg. Nisker verliest als Berichterstatter den Bericht der Kommission zur Erwägung des Gesetzes über die bürgerliche Erbfolge in der Provinz Westphalen.

§ 1 wird ohne Debatte angenommen.

Abg. Böttcher spricht sich gegen den zweiten Paragraphen aus. Der Redner hält die Bestimmung, die derselbe enthält, für gefährlich und widerlegt die Gründe, welche die Kommission für den Paragraphen angeführt hat. Er sieht in diesem eine grundlose Veräufßerung der Berechtigten und fordert die Kammer auf, nicht revolutionärer sein zu wollen, als die französische Revolution, indem sie das Heimfallsrecht ohne Entschädigung aufhebt. Das Eigenthum ist unverleßlich und die Kammer darf nicht zugleich selbst das Eigenthum verlegen und seine Unverleßlichkeit aussprechen. Der Redner trägt schließlich auf Streichung des Paragraphen an.

Der Justiz-Minister. Der Paragraph enthält allerdings die Aufhebung des Heimfallsrechtes. Aber so begründete Achtung die Regierung auch vor dem Eigenthum hat, so nahm sie doch keinen Anstand, das Heimfallsrecht aufzuheben. Für die Berechtigten hat dieses Recht keinen Werth. Es hat bedeutende Schwierigkeit festzustellen, welches Gut heimfallspflichtig ist. Seit dem Erlaß der Verordnung sind keine Reklamationen eingelaufen; im Gegentheil habe ich überall vernommen, daß sie dem ganzen Inhalt nach beifällig aufgenommen wurde. Die Verordnung ist bereits seit neun Monaten in Kraft, und es ist kein Grund vorhanden, den Paragraphen aufzuheben.

Abg. Grassio bestätigt die Bemerkungen des Justiz-Ministers.

Der Minister des Innern: Die Motive, welche für den Paragraphen sprachen, liegen mir augenblicklich nicht vor. Das Heimfallsrecht ist, so viel mir innerlich ist, nur aus dem Grunde aufgehoben worden,

weil es an und für sich streitig und weil es schwer ist, Ablösungsnormen für dieses Recht zu finden. Das Heimfallsrecht ist fortwährend in suspensa geblieben, hat den Verkehr wesentlich gehemmt und viele Prozesse herbeigeführt.

Abg. Bornemann spricht für Beibehaltung des Paragraphen.

Nach einigen Bemerkungen der Abg. Kühne und Böttcher wird § 2 angenommen.

Zu § 3 stellt Abg. v. Bockum-Dolffs einen Verbesserungs-Antrag, der aber nicht genügend unterstützt wird.

Ein Verbesserungs-Antrag des Abg. v. Lepper, durch welchen die Beschlußnahme über den § 3 verschoben wird, erhält die nöthige Unterstützung und wird mit zur Diskussion gestellt.

Der Justiz-Minister: Ich bin gegen die Verschiebung der Beschlußnahme. Bei der Berathung einer neuen Verordnung, die im Werke ist, und die ich demnächst vorlegen werde, wird es am Orte sein, einen Beschluß darüber zu fassen, ob die besondere Bestimmung für Westphalen generalisirt oder aufgehoben werden soll.

Abg. Bornemann befürwortet den Antrag der Kommission.

Abg. Böttcher will die ganze Kabinettsordre vom 5. Januar 1844 aufgehoben wissen.

Die Verschiebung der Beschlußnahme über § 3 wird abgelehnt.

§ 3 wird mit überwiegender Mehrheit angenommen, ebenso die §§ 4 und 5.

Ein Verbesserungs-Antrag von Böttcher wird nicht unterstützt.

§ 6 wird mit überwiegender Mehrheit angenommen.

Die Kammer ertheilt demnächst zu der erlassenen Verordnung vom 18. Dezember in ihrer ganzen Fassung die erforderliche Genehmigung.

Ueber den Verbesserungs-Antrag des Abgeordneten Stahl, welcher lautet:

Die Kammer wolle beschließen:

Die Beschlußfassung über den Eingang auszufügen, bis in dem Titel über die gesetzgebende Gewalt über die Formen der Publikation der Gesetze überhaupt berathen sein wird.

Findet nochmalige Abstimmung statt. Der Antrag wird angenommen.

Abg. Bergmann (Berichterstatter) verliest den Bericht des Central-Ausschusses für Revision der Verfassung über Artikel 7. (Siehe Bericht B. 35te Sitzung.)

Abg. v. Daniels spricht sich gegen Artikel 7 aus und reicht einen Verbesserungs-Antrag ein, welcher verlangt, daß der erste Satz heißen soll: Niemand darf vor einem anderen als dem gesetzmäßigen Richter gestellt werden. — Der Antrag erhält genügende Unterstützung.

Abg. Walter will den zweiten Theil des Artikels 7 in der Fassung des Regierungs-Entwurfes beibehalten wissen.

Der Justiz-Minister: Die Meinungsverschiedenheit, welche sich in Bezug auf das erste Alinea des Artikels gezeigt hat, beruht auf der Meinung, daß dasselbe Mißverständnissen unterliegen kann, und es ist in der That von Richtern falsch verstanden worden. Daran ist aber die Fassung des Artikels nicht schuld; ein sachlicher Unterschied findet zwischen dem Kommissions-Antrage und dem Amendement des Abgeordneten v. Daniels nicht statt. Was das zweite Alinea betrifft, so spreche ich mich für unveränderte Beibehaltung der Fassung des Entwurfes aus, da ein Grund zur Veränderung nicht vorliegt.

Der Verbesserungs-Antrag des Abgeordneten v. Daniels wird abgelehnt. Der erste Satz des Artikels 7 wird nach dem Kommissions-Antrage angenommen. Der zweite und dritte Satz desselben werden nach dem ursprünglichen Entwurfe angenommen.

Artikel 7 wird also unverändert nach dem Verfassungs-Entwurfe angenommen.

Abg. Bergmann verliest den Bericht des Central-Ausschusses über Art. 8.

Abg. Triefst trägt auf Weglassung der Worte

„vorgängige, in dringenden Fällen wenigstens vorläufig festzustellende“ an. Der Antrag wird nicht unterstützt.

Ein Verbesserungs-Antrag des Abg. Böttcher verlangt, daß der Art. 8 lauten soll: Das Eigenthum ist unverleßlich. Es kann nur auf Grund des Gesetzes gegen Entschädigung entzogen oder beschränkt werden. Derselbe wird genügend unterstützt.

Der Justiz-Minister: In dem Artikel ist die Unverleßlichkeit des Eigenthums ausgesprochen, und daß eine Expropriation nur gegen festzustellende Entschädigung stattfinden solle. Ich bin gegen das Amendement des Abg. Böttcher. Ein Expropriationsgesetz wird feststellen, wann das Eigenthum entzogen werden soll, und wer die Entschädigung zu bestimmen hat. Aus Privatinteressen kann das Eigenthum nur entzogen werden, wenn das öffentliche Interesse nahe berührt wird, z. B. wenn Eisenbahnen angelegt werden sollen.

Nachdem noch Abg. Tammann für den Antrag des Central-Ausschusses gesprochen, wird der Verbesserungs-Antrag des Abg. Böttcher abgelehnt und der Antrag des Ausschusses mit überwiegender Mehrheit angenommen.

Abg. Bergmann verliest den Bericht des Central-Ausschusses über Art. 9.

Der Antrag des Ausschusses wird angenommen.

Abg. Bergmann verliest den Bericht des Central-Ausschusses über Art. 10.

Abg. Milde: Ich erkläre mich gegen den Kommissions-Antrag. Ich glaube nicht, daß es gut ist, wenn wir von unserer Wehrpflicht die Auswanderung abhängig machen. Die Wehrpflicht dauert bis in das kräftige Mannesalter; wenn wir die persönliche Freiheit in dieser Art beschränken, so greifen wir in die Rechte, welche Art. 5 giebt, ein. Wer wehrpflichtig ist und unter den Kriegsgesetzen steht, hat nicht die Freiheit auszuwandern. Er würde mit Recht als Deserteur behandelt werden. Für die auswandernden Familien sind gerade die wehrpflichtigen Individuen das Kapital, das verwendet wird. Aus höheren politischen Gründen glaube ich, daß wir Niemand halten dürfen, der von uns gehen will. Wer sich dem Lande im Herzen entfremdet hat, der kann ihm nichts mehr nützen.

Der Kriegs-Minister: Mit Bezug vom 31. Dezember 1842 mache ich darauf aufmerksam, daß Militärpflichtige nur in zwei Fällen nicht auswandern dürfen: Erstens, wenn sie dem stehenden Heere und der Reserve angehören; zweitens, wenn sie als Soldaten und Offiziere der Landwehr einberufen sind. Den nicht eingezogenen Landwehrmännern ist stets erlaubt worden, auszuwandern. Die bisherigen Beschränkungen aber müssen beibehalten werden, da sich sonst an der Grenze Viele dem Militärdienste entziehen würden.

Abg. v. Vincke (für den Kommissions-Antrag): Wer in einem Lande geboren und erzogen worden ist, darf sich auch seinen Pflichten nicht entziehen. Die Gesetze, welche Militärpflichtige von der Auswanderung zurückhalten, werden sehr milde gehandhabt. An Gefahr für den Staat glaube ich zwar nicht, aber eine Auswanderungsfucht könnte Preußens Jugend aus dem Lande entfernen. Was den unfreiwilligen Eintritt in die Armee betrifft, so ist bekannt, daß viele, die wider ihren Willen zur Armee gehen mußten, doch recht gute Soldaten geworden sind.

Abg. Triefst spricht gegen den Antrag des Ausschusses und für Beibehaltung der ursprünglichen Fassung.

Der Art. 10 wird in der Fassung des Ausschusses angenommen.

(Schluß 2 Uhr. Nächste Sitzung unbestimmt.)

II. Kammer. 14te Sitzung vom 10. Sept.

Präsident: Graf von Schwerin.

Eröffnung nach 12 1/4 Uhr.

Am Ministertische: Minister des Innern v. Manteuffel, Finanzminister v. Rabe und Minister des Auswärtigen v. Schleinitz.

Tages-Ordnung.

- 1) Fortsetzung der Wahlprüfungen.
- 2) Bericht der Kommission für Agrar-Verhältnisse über den Entwurf des Gesetzes, betreffend die Feststellung der bei Ablösung der Reallasten zu beachtenden Normal-Preise und Normal-Marktorde.
- 3) Bericht der Kommission für die Geschäfts-Ordnung über den dringlichen Antrag der Abgeordneten Freiherrn v. Hiller und Genossen.

Das Protokoll der vorigen Sitzung wird verlesen.

Präsident: Ich habe der hohen Kammer anzuzeigen, daß für die verschiedenen Abtheilungen der Finanz-Kommission die Vorsitzenden und Schriftführer gewählt sind, und zwar als Vorsitzende die Abgeordneten: Kette, v. Bodelschwingh, v. Diebahn, v. Arnim-Angermünde, Schröder, Trendelenburg, v. Griesheim. Durch ein Schreiben des Hrn. Ministers des Innern ist angezeigt, daß der Abg. Schöber für Kobold sein Mandat niedergelegt hat und eine anderweite Wahl anberaumt ist. Eben so theile ich der hohen Kammer mit, daß der Herr Geh. Reg.-Rath Schellwig heute als Regierungskommissarius in Angelegenheit der Feststellung der Normal-Preise fungiren wird.

Abg. Hartmann beschwert sich, daß die Vorlagen einzelner Mitglieder über ein neu zu erlassendes Jagdgesetz von der Kommission für das Gemeindefwesen zurückgeschoben worden seien. Die Vorlagen einzelner Mitglieder müßten eben so behandelt werden, wie die des Ministeriums und müßten in dieser Beziehung die Initiative der Kammer gewährt werden.

Abg. Kühnwecker erklärt als Vorsitzender der Kommission für das Gemeindefwesen, daß die Vorlagen einzelner Mitglieder nicht unbedingt, sondern nur deswegen bis jetzt zurückgeschoben worden seien, weil verlautet habe, das Ministerium werde einen auf diesen Gegenstand bezüglichen Gesetzentwurf vorlegen, die Kommission aber jetzt beschlossen habe, in der nächsten Woche diesen Gegenstand in die Hand zu nehmen.

Minister der auswärtigen Angelegenheiten: Als Ergänzung der Vorlagen über die deutschen Angelegenheiten lege ich der hohen Kammer mehrere Aktenstücke vor, betreffend die Verhandlungen, welche im Mai d. J. in Wien über das Unionsprojekt mit Oesterreich gepflogen worden sind. Obgleich dieselben jetzt nur noch ein historisches Interesse haben, so hat sie die Regierung der hohen Kammer doch der Vollständigkeit wegen nicht vorenthalten wollen.

Minister des Innern: Es ist in zwei Fällen der Belagerungszustand verhängt worden, in welchen es zweifelhaft ist, ob sie zu denen gehören, zu welchen die Regierung die nachträgliche Genehmigung einzuholen habe, da dieselben schon vor Erlaß des Gesetzes über den Belagerungszustand stattgefunden haben, es ist der Belagerungszustand, welcher über die Kreise Kreuznach und Rosenberg und der, welcher über die Bürgermeisterei Essen verhängt worden ist. Die Regierung zieht es vor, auch über diese der hohen Kammer Bericht zu erstatten.

Die Tagesordnung führt zur Fortsetzung der Wahlprüfungen. Die Wahl des Amtmanns Lindemann an Stelle des Gutsbesizers Kettner, welcher dieselbe abgelehnt hat, wird genehmigt, die des Staatsministers von Schleinitz beanstandet, weil es zweifelhaft ist, ob 121 Wahlmänner, welche bei dem Wahlakt nicht gegenwärtig waren, eine Einladung erhalten haben.

Präsident: Ich frage die hohe Kammer, ob es ihr genehm ist, zunächst den dringenden Antrag des Abgeordneten Frh. v. Hiller, die Agrar-Kommission um 7 Mitglieder zu vermehren, in Berathung zu nehmen? — Da es geschehen, so ertheile ich dem Abgeordneten Krahn, als Referenten der Kommission, für die Geschäftsordnung das Wort.

Abg. Krahn: Die Kommission ist in Beurtheilung des Antrages von sehr natürlichem Standpunkte ausgegangen und hat es daher für nöthig erachtet, Folgendes der hohen Kammer vorzulegen und resp. zu beantragen.

Dem Bericht entnehmen wir Folgendes:

Die Abgeordneten Freiherr v. Hiller und Genossen haben unter dem 31. v. Mts. einen dringenden Antrag dahin gestellt: die Kommission für die Agrar-Verhältnisse noch um 7 Mitglieder zu vermehren, auch denselben durch die Ausführung motivirt, daß die Provinz Posen in der gedachten Kommission gar nicht vertreten sei, und deshalb sowohl die Gerechtigkeit die Erwähnung des Antrages erfordere, als auch der Umstand, daß die Agrar-Verhältnisse jener Provinz in Folge der neuen Gesetzgebung vorzugsweise geordnet wären.

Die Kommission schlägt auf Grund eines einstimmig gefaßten Beschlusses vor, die hohe Kammer wolle dem Antrag der Abgeordneten Freiherr v. Hiller und Genossen stattgeben und demnach die Kommission für die Agrarverhältnisse um 7 Mitglieder verstärken.

Da in der Kommission die Zahl der Berechtigten zu der der Verpflichteten sich wie 13 zu 5 verhält, so dürfte in dieser Beziehung noch eine Ausgleichung im Interesse der Verpflichteten zu wünschen sein. Ich bin überzeugt, daß die Voraussetzung eines Mißtrauens seitens des Landes von der hohen Kammer nicht als Grund der Empfehlung der Kommission erkannt

werden wird, aber auch eben so überzeugt, daß die hohe Kammer den Antrag der Kommission zum Beschlusse erheben wird.

Präsident: Ich glaube nicht an ein Mißtrauen des Landes, und glaube, daß die hohe Kammer die Rechte und Interessen der Verpflichteten wie der Berechtigten in gleicher Weise mehrern werde. (Bravo!) Ich frage nun, ob der Antrag der Kommission angenommen wird, und bitte diejenigen Herren, die es thun, sich zu erheben. (Geschicht mit großer Majorität.) Ich ersuche jetzt den Referenten der Kommission für Agrarverhältnisse, über den Entwurf des Gesetzes wegen Feststellung der Normalpreise das Wort zu nehmen. — Der Herr Referent ersucht, den Bericht vorlesen zu dürfen. Wenn Nichts dagegen eingewendet wird, — so ersuche ich den Herrn Referenten, den Bericht zu lesen.

Abg. Sellern (als Referent) liest den Bericht.

In demselben heißt es:

Die königliche Regierung hat der zweiten Kammer den Entwurf eines Gesetzes, betreffend die Ablösung der Reallasten und die Regulirung der gutherrlichen und bäuerlichen Verhältnisse, für den ganzen Umfang der Monarchie, mit Ausnahme der auf dem linken Rheinufer belegenen Landtheile, zur verfassungsmäßigen Beschlußnahme vorgelegt und dabei unter Anderem bezweckt:

- a) den Grundlag festzustellen, daß in der Regel die Ablösung nach Normalpreisen erfolgen solle;
- b) die Grundsätze vorzuschreiben, welche bei Ermittlung der Normalpreise zu berücksichtigen seien; und
- c) das Organ dieser Ermittlungen zu schaffen.

Um diese Zwecke rasch zu erreichen und somit die unbehinderte Ausführung der Ablösungs-Ordnung vorzubereiten, hat die königl. Regierung der zweiten Kammer ferner einen Gesetzentwurf, betreffend die Feststellung der bei Ablösung der Reallasten zu beachtenden Normalpreise und Normal-Marktorde, zur Beschlußnahme vorgelegt; nach demselben soll:

- 1) denjenigen Bestimmungen des Haupt-Entwurfs, welche von der Feststellung der Normalpreise und Normal-Marktorde handeln;
- 2) denjenigen Anordnungen, welche das dabei zu beobachtende Verfahren bestimmen, schon jetzt Gesetzeskraft beigelegt werden.

Die mit der Vorprüfung dieser Vorlage beauftragte Kommission für Agrar-Verhältnisse ist im Wesentlichen mit dem Inhalte derselben einverstanden.

Für die Anwendung von Normalpreisen hat die Kommission nach sorgfältiger Erwägung der obwaltenden Verhältnisse sich einstimmig entschieden. Dieselbe ist gerecht, weil dadurch eine feste Basis für die Ablösungen gewonnen und eine Gleichmäßigkeit der Entschädigungsbeträge in den einzelnen Distrikten hergestellt wird. Dieselbe ist weise, weil sie einestheils den Interessenten das Mittel gewährt, den Werth der zur Ausgleichung gelangenden Rechte und Verbindlichkeiten selbst zu ermitteln und dadurch eine vergleichsweise Auseinandersetzung erleichtert, anderen Theils aber unter Anwendung solcher Normalpreise eine rasche und zweckmäßige Durchführung der Ablösungsgeschäfte ermöglicht wird und Streitigkeiten und Prozesse über den Werth einzelner Leistungen, und insbesondere auch die nicht unbedeutenden Kosten spezieller Werthermittelungen vermieden werden. Auch glaubt die Kommission zur Unterstützung ihrer Ansicht darauf hinweisen zu dürfen, daß erfahrungsmäßig die Anwendung von Normalpreisen, welche bereits in den Ablösungs-Ordnungen vom 13. Juli 1829 und 18. Juni und 4. Juli 1840 angeordnet ist, in den betreffenden Landtheilen als durchaus zweckmäßig sich bewährt und die Ausführung der Ablösungsgeschäfte selbst erheblich erleichtert und befördert hat.

Es sind verschiedene Amendements eingelaufen, eins von dem Abgeordneten Robe (Nr. 123), welches den ganzen Entwurf der Kommission, so wie den der Regierung umwirft, und drei andere von den Herren v. Richthofen (Nr. 121), Dürre (Nr. 125) und von Selchow (Nr. 124). Das erste wird sogleich zur Unterstützung gebracht und erhält dieselbe, die übrigen werden bei den einzelnen Paragraphen des Kommissions-Entwurfes vorkommen.

Minister des Innern: Um die Ablösung der Reallasten zu fördern, müssen verschiedene Mittel vorher in Bewegung gesetzt werden. Eins dieser Mittel ist die Feststellung von Normalpreisen. Die Feststellung derselben gehört also in das Ablösungsgesetz. Die Regierung hat daraus ein besonderes Gesetz gemacht und nur die bezüglichen Paragraphen des allgemeinen Gesetzes zu Grunde gelegt; die Kommission hingegen hat diese Paragraphen in das Gesetz selbst aufgenommen. Das Ministerium erkennt an, daß dies manigfache Vorzüge hat, und schließt sich daher diesem Vorschlage an. Einen andern Charakter hat das Amendement des Abg. Robe. Die Einwendungen desselben gegen den Regierungsentwurf lassen sich auf zwei Punkte zurückführen. Derselbe glaubt, daß die Gegenstände, über welche die Normalpreise festgestellt werden sollen, nicht ausreichend bestimmt sind.

Dagegen ist einzuwenden, daß außer den im Gesetz aufgeführten Leistungen wenige andere vorkommen werden, und daß die Schwierigkeit einer Feststellung dieser den Vortheilen derselben nicht entsprechen würde.

Ref. Abg. Sellern: Das Amendement Robe will für jede Leistung Normalpreise festgestellt wissen, die Kommission nur für bestimmte Leistungen. Die Erfahrung zeigt aber, daß die Werthermittelung der nicht bestimmten Leistungen sehr schwierig sein und viele Kosten verursachen würde, während es viel einfacher ist, über diese durch Schiedsrichter entscheiden zu lassen. Die zweite Einwendung des Abg. Robe bezieht sich auf die Zusammensetzung und die Kompetenz der Kom-

missionen. Derselbe will den Distrikts-Kommissionen die souveräne Entscheidung anheimgeben und dieselben aus 21 sogenannten Schätzern zusammensetzen, von denen 10 von den Berechtigten, 10 von den Verpflichteten, 1 von der Regierung gewählt wird. In dieser Zusammensetzung der Kommission würde das richterliche Element ganz fehlen und den Interessirten selber die ganze Entscheidung bleiben. Gemeinschaftliche Berathungen der ganzen Kommission sollen gar nicht stattfinden, sondern die Abtheilungen derselben ganz selbstständig entscheiden.

Doch ist gerade die gemeinsame Berathung nothwendig, um eine Einigung über die allgemeinen Grundsätze zu erzielen. Nach dem Vorschlage des Abg. Robe ist es möglich, daß alle nach verschiedenen Systemen verfahren. Dieses Amendement würde das ganze Verfahren alteriren.

Abg. Robe spricht für sein Amendement.

Die Gegenstände, über welche die Kommissionen beschließen sollen, scheinen noch gar nicht festgestellt, und wir sind daher im Begriff, eine Thür zu machen, zu der das Haus noch fehlt.

Weit genauer, als der Kommissionsvorschlag, ist die ministerielle Vorlage. Was das Amendement von Richthofen betrifft, so geht es weiter in den Ueberweisungen an die Schätzungskommissionen, als die anderen Vorlagen, aber dann kann man auch noch weiter gehen und die nöthigen Reduktionen den Schätzungskommissionen selbst überlassen. Hierbei wird namentlich auch zu berücksichtigen sein, ob eine Gemeinde näher oder ferner vom Leistungsorte liegt.

Mein Amendement geht in den ersten Paragraphen am weitesten, doch habe ich auch der Regel die Ausnahmen zugefügt.

Im § 4 des Entwurfes der Agrarkommission finde ich nicht, was befriedigen könnte, da nicht einmal die Dienste nach Tages- und andern Diensten unterschieden sind.

Es sprechen noch die Herren Dürre, Kettler, v. Richthofen, Klei:Kehow, v. Auerwald.

Eingangsformel und § 1 werden nach dem Vorschlage des Abg. v. Selchow angenommen und die Kommissions-Fassung verworfen; auch § 2 und § 3 erleiden einige Veränderungen nach Maßgabe des Amendements von v. Selchow und Dürre.

Das Gesetz, so weit es berathen, lautet:

„Wir Friedrich Wilhelm, von Gottes Gnaden König von Preußen etc. verordnen in Anwendung des Art. 40 der Verfassungs-Urkunde unter Zustimmung der Kammern, was folgt:

§ 1. Zur schnelleren Ausführung des wegen Ablösung der Real-Lasten und Regulirung der gutherrlichen und bäuerlichen Verhältnisse zu erlassenden Gesetzes, sollen schon jetzt Normal-Marktpreise und Normal-Marktorde ermittelt werden.

§ 2. Zur Feststellung dieser Normalpreise und der Normalmarktorde werden von der Auseinandersetzung-Behörde angemessene Distrikte bestimmt. Für jeden solchen Distrikt wird eine Kommission gebildet, welche aus mehreren nach § 3 zu erwählenden sachkundigen Eingeseffenen des Distrikts und einem von der Auseinandersetzungsbehörde ohne Stimmrecht zu ernennenden Vorsitzenden besteht. Diese Kommission macht auf Grund der von ihr vorzunehmenden Ermittlungen der Auseinandersetzungsbehörde Vorschläge über die in dem Distrikte zu bildenden Preisbezirke, über die Normalpreise für jeden dieser Bezirke, so wie über die aufzunehmenden Normalmarktorde. Die Auseinandersetzungsbehörde befähigt diese Vorschläge oder entscheidet, wenn die Kommissions-Mitglieder sich nicht haben einigen können. Gegen diese Entscheidung steht den Mitgliedern der Kommission der Rekurs an das Revisions-Kollegium zu, welchen sie innerhalb 3 Wochen vom Tage der Publikation bei der Auseinandersetzungsbehörde einzulegen haben. Das Revisions-Kollegium entscheidet endgültig.

§ 3. Bei der Wahl der aus den Distrikts-Eingeseffenen zu entnehmenden Mitglieder der Kommission ist nach folgenden Regeln zu verfahren: 1) Die Zahl dieser Personen wird zur einen Hälfte von den verpflichteten Grundbesitzern, zur andern Hälfte von den Berechtigten gewählt. 2) Umfaßt der Distrikt nur einen landrätlichen Kreis, so wird in jeder Gemeinde desselben, unter Leitung des Gemeindevorstandes, von den Besitzern der mit Reallasten belasteten Grundstücke ein Wahlmann gewählt. Sämmtliche Wahlmänner des Kreises werden alsdann von dem Kreisvorstande zusammenberufen und unter dem Vorzuge desselben erwählen die Erschienenen nach dem Ermessen der Auseinandersetzungsbehörde zwei oder mehrere Mitglieder für die Distriktskommission. Die Berechtigten im Kreise dagegen erwählen unter dem Vorzuge des Kreis-Vorstandes unmittelbar eine oder solche Zahl an Kommissions-Mitgliedern. 3) Umfaßt der Distrikt mehrere landrätliche Kreise, so werden in jedem derselben sowohl von Seiten der Verpflichteten als der Berechtigten zwei Mitglieder für die Kommission auf dem unter Nr. 2 bezeichneten Wege erwählt. 4) Alle diese Wahlen erfolgen nach absoluter Stimmenmehrheit der Erschienenen unter Beobachtung der im § 13 des Wahlreglements vom 31. Mai d. J. vorgeschriebenen Formen wegen Wahl der Abgeordneten. 5) Die Prüfung und Befähigung der Wahlen gebührt der Auseinandersetzungsbehörde. 6) Auf diese Behörde geht auch das Recht zur Wahl der Kommissions-Mitglieder für diejenige Partei über, welche die Wahl verweigert oder solche unterlassen hat.

Schluß der Sitzung 4 Uhr. Nächste Sitzung morgen. Tagesordnung: Fortsetzung der heutigen Debatte.

Berlin, 9. Septbr. Ihre Majestäten der König und die Königin sind von Pillnitz zurückgekehrt.

Ihre Durchlaucht die Frau Fürstin von Liegnitz ist von Dessau hier angekommen.

Der praktische Arzt, Operateur und Geburtshelfer, Dr. Franz Joseph Julius Solz zu Striegau ist zum Kreisphysikus des gleichnamigen Kreises ernannt worden. — Der Baumeister Ferdinand Wilhelm Roderich Martius ist zum Wegebaumeister in Slogau ernannt worden.

Angekommen: Sr. Excellenz der herzoglich anhalt-desauische Staatsminister v. Plöz, von Dessau.

[Ueber die neuesten Schritte der Regierung für Reform der evangelischen Kirche] berichtet der heutige „Staats-Anzeiger“ Folgendes: „Nach den politischen Stürmen des vergangenen Jahres wurde vielfach auch in der evangelischen Kirche der deutschen Länder der Ruf nach Begründung eines anderen Verfassungszustandes erhoben. Derselbe war zum Theil nur ein Nachklang der damals nach der Herrschaft ringenden politischen Tendenzen; er kam also aus einem Gebiete, welches mit der Kirche nichts gemein hat. Andererseits aber ging er hervor, wenn auch nicht aus dem vollen Bewußtsein, doch aus der Ahnung, daß die unveränderte Fortdauer der bisher so eng an den Staatsorganismus angelehnten Kirchenverfassung mit den neuen Formen des Staatslebens nicht zu vereinbaren sei. — Diesem Grunde konnten auch die bestehenden Behörden des Regiments ihre Anerkennung nicht versagen, und in den meisten Ländern wurden deshalb amtliche Berathungen theils der bestehenden Organe, theils neugebildeter Kommissionen über die demnächst zu ergreifenden Maßregeln eröffnet. Indessen ist bis jetzt hieraus nur in einzelnen kleineren Kreisen eine Frucht erwachsen, während anderwärts die Entscheidung noch nicht zur Reife gediehen ist. Die Ursache dieser, von dem Einen tief beklagten, von den Anderen sehr gebilligten Verzögerung lag zunächst in der Erwägung, daß die Reorganisation der Kirche vor Allem einen befriedigenden Abschluß der politischen Entwicklung voraussetzte. Eben so sehr aber trugen die Schwierigkeiten, welche in der Sache selbst liegen, dazu bei, ein allzu rasches Vorschreiten zu verhindern. Wer die einschlagende Literatur selbst nur von der Oberfläche kennt, wird wissen, daß über die Prinzipien der evangelischen Kirchenverfassung ein unendlicher Streit zum Theil ganz unversöhnlicher Ansichten obwaltet, und daß selbst unter denen, welche eine bestimmte Verfassungsform, z. B. die Synodal- und Presbyterialverfassung wollen, bei weitem keine Uebereinstimmung stattfindet. Aber bevor über diese Differenzen entschieden werden konnte, bot sich zunächst die wichtige Vorfrage dar, wem die Entscheidung zufallen, ob sie allein dem geschichtlich berechtigten Regiment zu überlassen oder nicht vielmehr der Kirche als ihre eigene freie That heimzustellen sei. Das Letztere war die vorherrschend geltend gewordene Ansicht. Allein auch damit war noch kein genügendes Resultat gewonnen, weil vor Allem noch zu bestimmen blieb, wie das entscheidende Organ, die Kirche, sich darzustellen habe. Bekanntlich gewährt die bestehende Konsistorial-Verfassung hier keine Anhaltspunkte, weil sie in Folge ihrer eigenthümlichen Entwicklung das repräsentative Element entweder ganz in den Hintergrund gestellt oder doch nur in unvollständiger Weise ausgebildet hat. Um so erklärlicher war es also, daß der Gedanke hervortrat, in einer aus der Wahl der Gemeinden, Kreise und Provinzen hervorgehenden Synode das Organ zu schaffen, dessen es bedurfte. Schon die Äußerung dieses Gedankens veranlaßte aber den lebhaftesten Streit. Von der einen Seite wurde gegen die Berufung einer konstituierenden Synode, als gegen eine rechtlose und verderbliche Maßregel protestirt. Umgekehrt fand man von der anderen allein in ihr eine Befriedigung des Rechts und die alleinige Möglichkeit der Rettung vor dem Verderben, freilich ohne über die Mittel und Wege sich zu vereinigen. Wie eng oder wie weit der Begriff der Kirche zu ziehen, ob und wie das Wahlrecht zu beschränken, ob direkt oder indirekt zu wählen, wie das Element des geistlichen und weltlichen Elements zu bestimmen, alle diese und noch viele andere Fragen waren freilich und wurden je nach den verschiedenen Standpunkten verschieden beantwortet. — Gegenüber so bedeutender Konflikte hat nun das preussische Kirchen-Regiment über seine Stellung nicht zweifelhaft sein können. Es konnte zunächst nicht verkannt werden, daß die Leitung der inneren kirchlichen Beziehungen durch einen der konfessionell gemischten Volksvertretung verantwortlichen Minister nicht ferner zulässig sei, und es wurde deshalb, nachdem inzwischen die Verfassungs-Urkunde vom 5. Dezember 1848 den Grundsatz der Selbstständigkeit der Kirchen ausgesprochen hatte, in einer besonderen Abtheilung des geistlichen Ministeriums ein von dem Minister nicht abhängiges Organ für das innere Regiment geschaffen. — eine Maßregel, welche wenigstens denen, die nicht ihre eigenen Ansichten für die allein maßgebenden halten, zur Befriedigung gereicht hat. In Betreff der weiteren Schritte erschien es dagegen im Hinblick auf die mit ihnen verbundene große Verantwortlichkeit, und zur Vermeidung von nicht wünschenswerthen Erfolgen, angemessen, zunächst noch weitere Berathungen zu pflegen, damit nach eingetretener Konsolidierung der politischen Verhältnisse mit um so größerer Sicherheit vorgeschritten werden könne. In Erinnerung an einen

bekannten Grundsatz des evangelischen Kirchenrechts, und um der Wissenschaft den ihr gebührenden Antheil an der Lösung der Verfassungsfrage zu gewähren, forderte deshalb der Minister der geistlichen Angelegenheiten die Konsistorien, die Synoden der westlichen Provinzen, die theologischen Fakultäten und die Professoren der Rechte, Jakobson und Meier in Königsberg, Stahl in Berlin und Waffersleben in Breslau, schon im Anfange dieses Jahres auf, sich gutachtlich über diejenigen Maßregeln auszusprechen, welche sie für erforderlich erachteten, um der evangelischen Kirche des Landes zu einer selbstständigen Verfassung zu verhelfen, indem er denselben zugleich eine Uebersicht der bis dahin zu seiner Kenntniß gebrachten Anträge und Wünsche mittheilte. Es lag nahe, die hierauf eingegangenen Äußerungen zu veröffentlichen und dadurch die Kirche in fortwährender Theilnahme an der Verfassungs-Angelegenheit zu erhalten. Die Ausführung dieser Absicht hat denn auch vielfältigen Anklang gefunden. In einer großen Anzahl von Exemplaren sind die „Amtlichen Gutachten, die Verfassung der evangelischen Kirche in Preußen betreffend,“ schon nach wenigen Wochen in allen Theilen des Landes verbreitet, und geben dort dafür ein sprechendes Zeugniß, daß die große, über die Zukunft der Kirche entscheidende Frage mit Sorgfalt und Treue behandelt worden ist. — Daß die unveränderte Fortdauer des bisherigen Verhältnisses der Kirche zu dem Staate mit der eingetretenen Umwandlung des öffentlichen Rechtszustandes nicht vereinbar sei, haben auch die Gutachten einstimmig anerkannt. Obgleich sie zum Theil sich gegen den vieldeutigen Gedanken einer Trennung der Kirche von dem Staate ausgesprochen, erkennen sie doch an, daß die Kirche, wenn auch nicht durch ihre Schuld, in die Nothwendigkeit versetzt worden sei, ihre bisher mit tausend Fäden in den Staats-Organismus verflochtene Verfassung selbstständig zu gestalten. In gleicher Weise stimmen sie darin überein, daß die bisherige Verfassung nicht die Lebensform darstelle, deren es hiernach bedürfe, daß mithin weitere Maßnahmen durch eine gebietende Nothwendigkeit gefordert seien. Insbesondere ist hier die naheliegende Frage, ob die landesherrliche Kirchengewalt ferner noch bestehen könne, vielfach und zwar mit sehr verschiedenen Resultaten erörtert worden, wie es an sich schon erwartet werden konnte, da bekanntlich gerade dieser Theil der Verfassung von jeher einer sehr verschiedenen Auffassung unterlegen hat. Während also die Einen den geschichtlichen Grund des sogenannten bischöflichen Rechts in dem heutigen Staats-Verhältniß nicht mehr gegeben, ja die Fortdauer des Episkopatrechts selbst mit der Verfassung vom 5. Dezember v. J. nicht mehr vereinbar finden, betrachten die Anderen die Auflösung des durch die Geschichte geheiligten und durch die Gefühle der Dankbarkeit getragenen Verhältnisses der Kirche zum Landesherren als eine Verletzung der Kirche, indem sie zugleich darauf hindeuten, daß dieselbe wenigstens in dem Wortlaute der Verfassung keine Rechtfertigung finde. Endlich zwischen beiden steht eine mittlere Ansicht, welche von der künftigen Verfassung der Kirche erwartet, daß sie ein Verhältniß zu dem Landesherren begründen werde, welches, von territorialistischer Beimischung entkleidet, den geschichtlichen Zusammenhang erhalte und der Kirche den für ihr Bestehen dringend erforderlichen äußeren Einigungspunkt gewähre. Wenn hiernach dieser kontroverse Punkt nicht zum Abschlusse gebracht ist, so ist dagegen wiederum eine fast an Einstimmigkeit gränzende Mehrheit darüber einverstanden, daß das Organisationswerk nicht allein dem Kirchenregiment überlassen werden könne und dürfe. Daß dasselbe die Initiative ergreife, das erklären die Gutachten zwar nicht nur für ein durch die Verfassung nicht berührtes Recht, sondern auch für eine heilige Pflicht gegen die Kirche, welche nicht rathlos sich selbst überlassen werden dürfe. Aber die Verleihung einer Verfassung halten sie nur im äußersten Nothfall (der nicht vorhanden sei) für zulässig, oder sie bezeichnen dieselbe auch geradezu als eine in der Gegenwart doppelt schwere Verletzung des Rechts der Kirche. — Wenn also die Verfassung aus der eigenen That der Kirche herausgehen soll, so fragt es sich weiter, und dies ist der Schwerpunkt der Erörterung, wie diese That sich entwickeln solle? Hier gehen die Gutachten nach denselben Richtungen auseinander, welche anderungsweise schon oben erwähnt worden sind. Die eine, von einer verhältnißmäßig schwachen Minorität vertreten, fordert, daß der Bau des Verfassungswerks von oben begonnen werde; sie verlangt also die Berufung einer konstituierenden Synode, welche aus den Wahlen der Gemeinden, Kreis- und Provinzial-Synoden hervorgehen soll. Sie will, daß die Kirche und das Recht ihrer Glieder hier genommen werden, wie sie sind, und vertraut, daß der rechte Geist auch diese Entwicklung zu einem gedeihlichen Ziele führen werde. Zugleich aber erklärt eines der Gutachten mit Nachdruck, daß der Landes-Synode nicht das Recht zustanden werden dürfe, die Bekenntnisgrundlagen der Kirche zu alteriren. Alle Äußerungen dieser Richtung fassen ferner nur die Gesamtheit der dem Kirchenregiment unterworfenen Gemeinden als den Kreis, aus

welchem sich die Synode zu bilden habe, und ohne Ausnahme wollen sie, da in Betreff der Union der gesegnete Zustand beibehalten und die Entscheidung, ob und wie dieselbe fortbauern solle, der Kirche selbst anheimgestellt werde. Endlich stimmen sie darüber überein, daß die indirekte Wahl die allein zulässige sei, während sie die Berechtigung zur Wahl in der Gemeinde bald nur von einem bestimmten Alter, der Selbstständigkeit und Unbescholtenheit, beziehentlich einer bestimmten Dauer der Gemeinde-Angehörigkeit, bald von einer kirchlichen Qualifikation abhängig machen. Den Vorschlag, die Gemeindevahlen in kirchlichen Formen vollziehen zu lassen, halten sie sämmtlich für angemessen. — Entgegengesetzt erklärt sich eine große Majorität gegen den Gedanken der Berufung einer konstituierenden Synode. Auch sie ist wenigstens in der Mehrheit sich dessen bewußt, daß der Organismus der Kirche in der Bildung einer Landes-Synode seinen Abschluß finden müsse, und will dieses Ziel mit Ernst erstreben. Mit gleicher Bestimmtheit aber spricht sie sich gegen die unvorbereitete Berufung einer solchen Versammlung aus und macht dabei die Ansicht geltend, es müsse vor Allem von denen, welche die Kirche vertreten sollen, gefordert werden, daß sie ihre kirchliche Treue erproben und im Dienste der Gemeinde die Erfahrung erwerben hätten, die allein zur Stimmgebung berechtige. Diese Forderung werde gegenwärtig keine Befriedigung finden. Der jetzt so oft hervortretende Mangel alles kirchlichen Sinnes in den Gemeinden, die durch die bisherige Verfassung bedingte Entfremdung der Gemeindeglieder von aller thätigen Theilnahme an der Ordnung ihres eignen Lebens werde voraussichtlich nur die Folge haben, daß die Wahl ohne Bewußtsein vollzogen und von einer feindlich gestimmten Partei benutzt werde, um ihre auf die Zerstörung der Kirche gerichteten Zwecke zu erreichen. Welchen Erfolg eine aus solchen Elementen berufene Synode haben müsse, lasse sich mit Bestimmtheit voraussehen; die Güter, welche der Kirche anvertraut seien, würden wehlos der Disposition einer souverainen Mehrheit überliefert und die treuen Glieder und Gemeinden würden genöthigt werden, sich auszuscheiden. Hiergegen werde auch in der ausdrücklichen Beschränkung der Synode auf die Verfassungsfrage keine Hilfe liegen, theils weil die letztere mit dem Bekenntniß der Kirche in untrennbarem Zusammenhange stehe, theils weil es keine Macht gebe, eine konstituierende Versammlung zur Beobachtung der ihr für ihre Beschlüsse gezogenen Schranke zu nöthigen. Bei dieser Lage der Sache, nach den schweren Erfahrungen, welche in dem letzten Jahre auf dem politischen Boden gesammelt worden seien, endlich aus Rücksicht auf die Erhaltung des Zusammenhanges mit den westlichen Provinzen, müsse von der Berufung einer konstituierenden Synode abgesehen, könne dem Regiment nicht das Recht zugestanden werden, die Kirche zu einem Experiment zu nöthigen, welches sie mit so großen Gefahren bedrohe. Das sei vielmehr die nächste und wichtigste Aufgabe, in den östlichen Provinzen wahre Gemeinden zu schaffen, die bis jetzt nicht vorhanden seien, und in diesen das kirchliche Bewußtsein wachsen und erstarken zu lassen, damit ein fester Grund für den Bau der Kirche gewonnen werde. Damit sei freilich die Nothwendigkeit eines langsameren Vorschreitens gegeben. Der Verlust an Zeit könne jedoch nicht in Anschlag kommen, wo es sich um die Zukunft der Kirche handle. — Auf die zum Theil sehr speziellen Vorschläge zur Bildung nicht nur der gemeindlichen, sondern auch der höheren Kreise, sowie auf den sonstigen reichen Inhalt der Gutachten ist hier nicht eingegangen worden, weil es nur darauf ankam, die Resultate der prinzipiellen Erörterungen in kurzen Umrissen darzulegen. — Die weiteren Berathungen werden nunmehr auf der Grundlage der Gutachten beginnen. Inzwischen mögen die Glieder der Kirche sich überzeugt halten, daß die an derselben beteiligten Organe sowohl des Rechts der Kirche als ihrer eignen schweren Pflicht in vollem Umfange eingedenk bleiben werden.

P. C. Berlin, 10. September. [Zur Sitzung der ersten Kammer vom 8. Septbr.] Diejenige Partei, welche keine vollständige, das ganze Staatsrecht umfassende Verfassungs-Urkunde zu Stande kommen lassen will, sondern nur die Aufzeichnung von Bruchstücken des Staatsrechts, sowie sie das concrete Bedürfnis hervorruft, diese Partei nennt sich die wahre konstitutionelle. Welche Absicht kann sie haben, irgend eine Gewalt oder ein Recht, eine Befugnis von der Urkunde auszuschließen, unter dem Vorwande, ihre Anerkennung verweigere sich von selbst, sie bedürfe keiner neuen Sanction? Doch nur die Eine Absicht, um dieser Gewalt eine Stellung außer oder über dem Rechte zu geben, denn die Konstitution ist der Inbegriff der staatlichen Rechte und Gewalten, sie bestimmt ihren Umfang und ihr gegenseitiges Verhältniß, sie stellt sie alle auf den Einen und selbigen Rechtsboden. Sie kennt nur eine Quelle der Macht und Befugnis, nur einen Ausgangspunkt der getheilten Staatsgewalten: das ist das Recht. In seinen lebendigen Inbegriff stellt sie ebenso das Königthum als die Kammer, ebenso die Exekutive der Regierung als die Frei-

heiten der Staatsbürger hinein; sie kennt nur Glieder des Einen Rechts-Organismus, und sie verlangt diese Glieder in ihrer Vollständigkeit, in ihrer Wechselbeziehung, in ihrer gemeinsamen Abhängigkeit von der Seele des konstitutionellen Staats, vom Rechte. Was nicht in den Umfang dieses Kreises fällt, das liegt auch außerhalb des Rechts, und das hat seinen Ursprung nicht im Rechte und kann also auch nicht in unwandelbare Beziehungen zu demjenigen treten, was innerhalb dieses Kreises liegt.

Wo das konstitutionelle Staatsprinzip nicht in dem gesammten Dasein, der gesammten Geschichte eines Volkes liegt, so daß das ganze Staatsrecht von selbst darin wurzelt und kein Element von diesem seinem natürlichen Boden sich trennen kann; da muß die Verfassungs-Urkunde in nichts ausschließender Vollständigkeit den neu gewonnenen Rechtsboden umschreiben. Das ist der große Unterschied zwischen England und uns. Wir dürfen in der Aufstellung einer Verfassungs-Urkunde nicht an England erinnert werden; denn unsere Lage ist eine ganz verschiedene.

Es kann von wahrhaftem Konstitutionalismus nicht die Rede sein bei einer Partei, welche die alte Monarchie mit der konstitutionellen Monarchie vereinigen zu können glaubt und bei der Vollziehung der Verheißungen vom März 1848 auf die „Aprilverheißungen“ von 1847 verweist. Der große Unterschied ist der: dort ist die Monarchie der Quell des Rechts; hier ist das Recht die Quelle auch der Monarchie, dort ist die Monarchie das Alles umfassende, aus dem alle Befugniß, alle Gewalt im Staate fließt, die Macht, die frei giebt und nimmt; hier ist die Monarchie eine Macht, die so gut wie die andern Gewalt und Befugnisse im Staat vom Rechte mit umfaßt wird. Der eine Standpunkt läßt sich mit dem anderen nicht vereinigen; denn zwischen ihnen liegt die Revolution.

C. B. Berlin, 10. Septbr. [General v. Gerlach. Evangelischer Kirchen-Kongreß. Vermischte Nachrichten.] Den Uebungen der hiesigen Truppen wohnten heute der König, die Königin, Prinz Adalbert und General Wrangel bei. — General von Gerlach war von Sr. Majestät zum Chef des großen Generalstabes bestimmt. Die definitive Uebertragung dieses überaus wichtigen Amtes an Herrn von Gerlach soll bis jetzt nur noch an dem entschiedenen Widerstande des Kriegsministers v. Strottha gescheitert sein. — Die Herren: Präsident v. Gerlach, geheime Rath Stahl, Herr v. Bethmann-Hollweg und andere hervorragende Mitglieder unserer Beamten- und Adels-Aristokratie sind zum evangelischen Kirchenkongreß, der heute beginnt, nach Wittenberg gereist. Der Kongreß wird übrigens aus allen Theilen Deutschlands, zumal von Geistlichen besucht werden. Selbst die entfernteren preussischen Provinzen, wie Preußen und Posen, sind vertreten. Durch die Abwesenheit der erstgenannten drei Herren hat die Verfassungs-Kommission der ersten Kammer heute wesentlich an Interesse verloren. Die heut zum Beschluß erhobene Unverletzlichkeit des Eigenthums würde wohl im Hinblick auf den von der Regierung vorgelegten agrarischen Gesetzesentwurf und das noch vorzuliegende Steuergesetz Gerlachs schneidenden Sarkasmen schwerlich entgangen sein. — Während viele Mitglieder der zweiten Kammer sich schon seit Beginn der Session mit einem Antrage beschäftigen, die für die Mitglieder der zweiten bestehende Diätentzahlung auch rückichtlich der ersten maßgebend werden zu lassen, geht man in der ersten damit um, die Diäten auch für die zweite abzuschaffen. — Ein in der Gelehrtenwelt sehr bekannter Deutscher, der frühere Professor der Medizin an der Universität zu Breslau, Dr. Lichtenstädt, seit einer Reihe von Jahren in St. Petersburg als Arzt ansässig, wird binnen Kurzem seine dortige sehr ergiebige Praxis aufgeben und in sein Vaterland übersiedeln. Wahrscheinlich wird er seine Vaterstadt Breslau wieder zum Aufenthaltsort wählen. Selbst glänzende Anerbietungen vermochten unsern, um den Gesundheitszustand der russischen Hauptstadt, besonders durch Einrichtung von Cholera-Hospitälern, deren Chef er war, hochverdienten Mitbürger von seinem Entschlusse nicht abzubringen. — Die Vereinigung des rheinischen Revisions- und Kassationshofes mit dem höchsten Gerichtshof der Landestheile alten Rechts, des geheimen Obergerichtshofes, eine durch die Verfassung vom 5. Dezember gewährleistete Maßregel, wird wohl nicht zur Ausführung gelangen. Bei der Verfassungskommission in den Abtheilungen der Kammer hat sich eine günstige Stimmung für Durchführung der verheißenen Verschmelzung beider Gerichtshöfe nicht kund gegeben. In der ersten Kammer haben die 3., 4. und 5. Abtheilung die Streichung des Artikels deshalb beantragt, weil sein Inhalt rein transitorischer Natur sei und einem künftigen Organisationsgesetze vorbehalten bleiben könne. Das Rheinland sei überdies für denselben nicht günstig gestimmt, weil man befürchte, daß der Kassationshof, mit dem Obergericht verbunden, in eine sekundäre Stellung gedrängt werden könne, und weil bei der Verschiedenheit der Gesetzgebung in beiden Landestheilen die Vereinigung für jetzt nur eine formelle sein würde. Ob-

gleich andererseits geltend gemacht wurde, daß die Verheißung, um die es sich hier handle, aus Rücksichten der Einheit der Rechtspflege unabwieslich und daher zweckmäßig sei, so hat doch die Mehrheit in dem zur Verfassungs-Revision niedergesetzten Centralausschuß sich für die Streichung des Artikels ausgesprochen. — Die Revision des Abschnittes über die richterliche Gewalt ist in der ersten Kammer vollendet und von dem ernannten Referenten, Grafen Rittberg, der Bericht abgefaßt. Die Aenderungen der betreffenden Artikel der Verfassung sind nicht sehr erheblich. Auf den Wunsch des Justizministers wurde die Bestimmung des Art. 87, welcher das Verwalten anderer Staatsämter neben der richterlichen Funktion verbietet, so gefaßt, daß das Verbot sich auf frühere Fälle nicht bezieht. In Bezug auf die Kompetenz der Schwurgerichte, welche die Verfassung für alle Verbrechen ohne Unterschied anerkennt, hat der Centralausschuß eine Einschränkung auf solche Verbrechen beliebt, welche das Gesetz ausdrücklich bestimmt. — Unter den politischen Parteien droht ein heftiger, wenngleich nur lokaler, Kampf auszubringen. Die Vorschussklassen, die in allen Stadtbezirken bestehen, wurden von Beiträgen aller Parteien begründet und erhalten. Der Centralausschuß der konservativen Vereine hat nun beschloffen, alle Verbindung mit dem Lokalverein für das Wohl der arbeitenden Klassen abzubringen. Jede Partei denkt nun daran, sich der Vorschussklassen und ihrer Verwaltung zu bemächtigen.

AZC. Berlin, 10. Septbr. [Tagesbericht.] In einigen Kreisen glaubt man sich fest überzeugt halten zu dürfen, daß der Schweizer Bundes-Rath auf die Forderungen der europäischen Großmächte unverzüglich eingehen und die Schweiz nicht länger als unbedingtes Asyl für politische Flüchtlinge gelten lassen werde. — An die Kammern ist von dem Kreisverein der pommerischen Buchhändler aus Stettin unter dem 28. August 1849 eine ausführlich motivirte Petition dahin gerichtet worden: „Eine hohe Kammer wolle nach der Berathung und Revision des § 12 des Preßgesetzes, die für das buchhändlerische Gewerbe hervor gehobene bedrohliche Fassung dieses Paragraphs entweder beseitigen, oder doch zu Gunsten eines freien ungehemmten Verkehrs modifiziren.“ Der § 12 macht bekanntlich für den Inhalt einer Druckschrift: Istens den Verfasser, Istens den Herausgeber, Istens den Verleger oder Kommissionsrath, Istens den Drucker, und endlich Istens den Verbreiter, als solche verantwortlich, ohne daß es eines weiteren Nachweises der Mitschuld bedürfte. — Von dem ehemaligen Stadtverordneten und Mitgliede des Vorstandes des hiesigen Auswanderungs-Vereins, Karl Gaillard, ist unter dem Titel: „Wie und wohin? Die Auswanderung und die Kolonisation im Interesse Deutschlands und der Auswanderer“ hier so eben in der Gropius'schen Buchhandlung eine kleine lehrreiche Schrift erschienen. Der Verfasser geht von der Ansicht aus, daß unsere Kolonisationen nur dann gedeihen können, wenn wir sie auf die Verknüpfung der Interessen der Auswanderer des deutschen Vaterlandes und der zu kolonisirenden Länder gründen. Das ist der Maßstab, den er an die überhaupt zu Kolonisationen durch Deutsche geeigneten Länder legt. Dabei kommt er zu dem Ergebnis, daß diese Bedingungen sich am glücklichsten in den spanisch-amerikanischen Staaten vereinigen finden, unter diesen besonders in Central-Amerika, in den La Plata-Staaten, in Uruguay, und so lange diese letzteren noch der Einwanderung durch Bürgerkriege verschlossen sind, in Süd-Chile; daß dagegen die Auswanderung nach Australien und Nord-Amerika, wie vorthellhaft sie auch für die Einzelnen sein möge, doch den Interessen Deutschlands durchaus entgegen ist. — Von gestern bis heute Mittag sind 40 neue Cholera-Erkrankungen gemeldet, darunter 16 Todesfälle.

[Der erste schiedsrichterliche Ausspruch des Obmannes Hodges] bei der Landesverwaltung in Schleswig ist gegen das preussische Mitglied Graf Eulenburg ausgefallen: das von der Schleswig-Holsteinschen Regierung emittirte Papiergeld soll in den Schleswig-Holsteinschen Kassen fortan nicht mehr angenommen werden. Graf Eulenburg hatte sich lebhaft für die Gültigkeit dieses Papiergeldes ausgesprochen.

C. C. [D'Ester.] Wir hören, daß Herr D'Ester von der Schweiz seinen Aufenthalt nach England zu verlegen beabsichtigt, um von dort aus in nähere Verbindung mit der Schleswigschen Demokratie treten zu können.

C. C. [Eisenbahn.] Gestern Nachmittag um 1 Uhr kam die Nachricht, daß der Torfstich bei Möhnssee brenne, er sollte durch nasse Heuhaufen entzündet sein. Von dem Hamburger Eisenbahnhofe wurde sofort eine Lokomotive, woran eine Spritze befestigt war und sieben Mann Bedienung dahin abgeschickt. Beim Passiren der ersten Brücke sprang die Spritze aus dem Gleise, wobei dieselbe theilweise zerstört wurde. Sechs Personen wurden leicht, ein Mann aber schwer verwundet.

C. C. [Schiffahrts-Angelegenheit.] In welcher Art muß der preussischen Stromschiffahrt

geholfen werden? fragt eine kurze Denkschrift der Berliner Schiffer. Wir würden einfach antworten, dadurch, daß der Staat seine Schuldigkeit thue und das lang Versäumte nachhole. Unverantwortlich ist die Höhe der Zölle und das schlechte Fahrwasser unserer Wasserstraßen. Belgien, England und die Niederlande würden keinem Ministerium solche Unterlassungssünden zu gute halten. Allerdings sollten die Kammern auf eine gründliche Untersuchung dieses Gegenstandes dringen, wozu das Budget eine schöne Gelegenheit bietet. Im Etat ist die Einnahme für Brück-, Fähren- und Hafengelder, Strom- und Kanalgebühren mit 722,669 Rthlr. aufgeführt, außerdem von Elbe, Weser, Rhein und Mosel pro 1848: 584,448 Rthlr., während zur Unterhaltung der Wasserstraßen nur 462,271 Rthlr. ausgeworfen sind. — Wohlverstanden ist das Seewesen eingeschlossen. Hier ergibt sich also eine bedeutende Mehr-Einnahme. Betrachten wir dagegen die Chausseen:

die Unterhaltung erfordert 2 Millionen }
für Neubauten jährlich 1 } 3.

Dagegen beträgt die Einnahme nur 1,218,963 Rthlr., also ein bedeutender Zuschuß, womit wir einverstanden sind, denn Leichtigkeit und Billigkeit des Verkehrs verbessern auf anderen Wegen die Finanzen. Allein weshalb belastet man umgekehrt die Wasserstraßen über Gebühr? Wo bleiben hier die Neubauten? Betrachten wir das, was Friedrich der Große gethan hat! Die Schiffer sind vollkommen in ihrem Rechte, die Fesseln des Wasserverkehrs müssen rasch zerschnitten werden, im Interesse des ganzen Landes. — Schaut z. B. auf den schlechten Zustand der Oder und die Elbzölle, um überzeugt zu werden, daß das alte System zu Grabe getragen werden muß. — Deshalb Hand an's Werk gelegt! Gute und wohlfeile Kommunikationen sind die Pulsadern des Landes. Ein zweckmäßig angelegter Kanal ist mehr werth, als wie eine theoretische Rede über die Menschenrechte. Deffnet alle Bahnen der Gewerthätigkeit, schafft dadurch Brod, und das Volk wird zufrieden sein. Hunger ist der Erbfeind der Geseze und der bürgerlichen Ordnung; ihn stillen weder die Worte noch Papier! Deshalb vergesse die Kammer die materiellen Interessen nicht! Diese sind offenbar verletzt, wenn auf der Eisenbahn von Hamburg bis Berlin 1 Centner 2 1/2 Sgr. Durchgangszoll zahlt, und dagegen der Schiffer auf der Elbe 6 Sgr. 10 1/4 Pf. Zoll erlegen muß! „Die Ströme gab Gott, um Kanäle damit zu speisen,“ sagte jener Engländer; man beherzige den Spruch!

P. C.

Deutschland.

Frankfurt, 7. Sept. [Militärisches. Das Reichsministerium.] Meine gestrigen Nachrichten über den bevorstehenden Abzug aller nicht-preussischen Truppen aus dem Großherzogthum Baden werden bestätigt und theilweise ergänzt durch das folgende vom 5. September datirte Schreiben eines zur Zeit noch im Seekreise stationirten Offiziers. „Heute haben in der hiesigen Gegend die Truppenbewegungen ihren Anfang genommen. Das 1. Bataillon des kgl. preussischen 38. Infanterie-Regiments, welches nach der Auflösung des Neckar-Corps, dem es sonst angehörte, unter den Befehl des Generals v. Hirschfeld getreten, ist heute von Neustadt aufgebrochen und bezieht fürs Erste sein Standquartier in Konstanz; einen Tagemarsch später folgt ein weiteres preussisches Bataillon mit einer Batterie. Ebenfalls von heute ab brechen die großhessischen Truppen in drei Kolonnen nach ihrer Heimath auf; die Infanterie wird bis Freiburg marschiren und dann auf der Eisenbahn bis an den Neckar befördert werden, um dort Quartier zu beziehen, bis auch die Reiterei und Artillerie herangekommen ist. Vor vierzehn Tagen werden also die Truppen schwerlich zu Hause sein. Die kurfürstl. hessischen Truppen treten morgen, am 6. Sept., den Rückmarsch an; die mecklenburgische Brigade setzt sich am 11ten oder 12ten in Marsch; das hohenzollernsche Bataillon ist bereits auf dem Marsche und wird am 10ten oder 11ten in Sigmaringen sein. In alle verlassenen, irgend bedeutenden Orte rücken statt der abmarschirten Truppen sogleich preussische Heeres-Abtheilungen ein.“ Ich schließe an diesen Brief die aus verbürgter Quelle stammende Mittheilung, daß hinfort in Baden ein standrechtliches Todesurtheil in keinem Falle mehr vollzogen werden soll, wenn nicht das Kriegsgericht mit Einheit aller Stimmen auf den Tod erkannt hat. Hoffen wir, daß das der erste Schritt ist zu einer Milde, welche allein eine Versöhnung der Gemüther wieder anbahnen kann, denn das ist eine nicht zu leugnende Thatsache, daß die gegenwärtig noch des Richterspruches harrenden Gefangenen, wie schuldig sie sonst auch sind, nur untergeordnete Werkzeuge oder Verführte waren.

Die D.-P.-A.-Z. enthält im amtlichen Theile folgende Circular-Verfügung: „Mit der Rückkehr Sr. kaiserl. Hoheit des Herrn Erzherzog-Reichsverwesers von Gastein nach Frankfurt, welche am 3ten d. M. erfolgt ist, übernimmt der Reichsminister der Marine,

(Fortsetzung in der Beilage.)

Fortsetzung.

Herr General-Lieutenant Jochnus, wieder die mir unter dem 30. Juni für die Dauer seiner Abwesenheit übertragene Leitung der Geschäfte des Marine-Ministeriums. Indem ich das Reichs-Ministerium der Marine und die von demselben ressortirenden Behörden hiervon in Kenntniß setze, spreche ich demselben meinen Dank für das Vertrauen aus, durch welches sie mir während der Dauer dieser Vertretung die Amtsführung erleichtert haben. Frankfurt a. M., 5. Septbr. 1849. Der Reichsminister der Finanzen, Merk.

Darmstadt, 7. Septbr. Aus sicherer Quelle erfahren wir, daß der großherzogl. hessische Bevollmächtigte in Berlin, geh. Rath v. Lepel, in den deutschen Verwaltungsrath tritt. (D.-P.-A.-Z.)

Koburg, 6. Septbr. [Nichtanschluß.] Heute fand die Schlußverhandlung über den Anschluß unsers Herzogthums an das Dreikönigs-Bündniß bei unserer Abgeordneten-Versammlung statt. Das Majoritäts-Erachten des Verfassungs-Ausschusses ging auf Ertheilung der Zustimmung zum Anschluß, das der Minorität auf Versagung derselben. Der Landeshauptmann Braun sagte vor der Abstimmung in ergreifender Weise alle Gründe der Vaterlandsliebe und Pflichttreue, welche gleichmäßig auf den Anschluß hindrängten, zusammen, — vergebens! Der souveräne Unverstand hat auch hier gesiegt. Mit Stimmenmehrheit wurde die Zustimmung zu dem Anschluß an das Dreikönigs-Bündniß versagt. Die Auflösung der Abgeordneten-Versammlung wird erwartet. Hoffentlich verfügt die Staatsregierung, da die Zeit drängt, einseitig den Anschluß an das Bündniß und sucht bei der nächsten Versammlung Indemnität. Sie kann ihr nicht entgehen. (Dorf.)

Dresden, 8. Sept. [Ankunft der k. k. Majestäten.] Ihre Majestäten der König und die Königin von Sachsen sind mit Ihrer Majestät der Königin von Preußen heute früh 3 1/2 Uhr nach Pillnitz zurückgekehrt. — Se. Majestät der König von Preußen ist heute Mittag 1 Uhr nach Pillnitz zurückgekehrt. — Se. Majestät der Kaiser von Oesterreich ist heute Nachmittag 3 Uhr, von Teplitz kommend, in Pillnitz eingetroffen. (L. Z.)

Dresden, 10. Sept. [Zusammenkunft in Teplitz. Abreise des Kaisers aus Pillnitz. Revue. General v. Heintz. Der Kriegsminister. Geschworenengericht. Landtagswahlen.] Ueber die Zusammenkunft der Monarchen in Teplitz kann ich Ihnen die bestimmte Versicherung geben, daß sie weit entfernt von dem Charakter einer diplomatischen Konferenz war. Der Kaiser traf am 7. Septbr. Abends mit den beiden Königen und Königinnen im Gasthose zur Post zusammen und verweilte 2 Stunden, während nur zwei oder drei Personen ihres Gefolges ohne alle politische Bedeutung zugegen waren. Am Morgen des 8. Septbr. stattete der Kaiser in preussischer Uniform dem Könige von Preußen einen zweiten Besuch von einer halben Stunde ab, bei welchem Niemand zugegen war; General von Gerlach und Graf Wrba waren in einem benachbarten Zimmer. Der König von Preußen trug bei dem ersten Empfange des Kaisers die österreichische Husarenuniform. In seinem Gefolge waren nur General v. Gerlach, Oberlieutenant v. Bonin, Rabinetsrath Maistre und Reisepostmeister Walde. Im Teplitzer Schlossgarten unterhielt er sich lange und freundlich mit den verwundeten und kranken Soldaten, welche in dem von Friedrich Wilhelm III. gestifteten Militärhospitale unter Dr. Rüttenbrudgs trefflicher Leitung gepflegt werden. Nach der Abreise des Königs besuchte der Kaiser noch die Messe in der Schlosskapelle, nahm bei dem Fürsten Clary, dem Besitzer der Grafschaft Teplitz, ein Frühstück ein und begab sich dann in das Militärbadhaus in der Schönau. Morgens Nachmittag um 3 Uhr traf er in Pillnitz ein und saß bei der Tafel zwischen beiden Königinnen, mit denen er sehr wenig sprach. Die Prinzessin Sidonie, die von der Fama ihm bestimmte Gemahlin, war auch an der Tafel. Ein Verlöbniß ist aber in Pillnitz nicht gefeiert worden. Gestern gegen Mittag war der Kaiser mit dem Prinzen Georg in Dresden, trat eine Viertelstunde im Schlosse ab und besuchte dann die Bildergalerie. Gestern Abend um 7 Uhr hat er seine Rückreise von Pillnitz aus angetreten. — Heute Vormittag hält der König über die letzten aus Schleswig-Holstein zurückgekehrten Truppen (das Gardereiter-Regiment, das 3. Schützen-Bataillon nebst einer sechs- und zwölfpfündigen Batterie), welche sämmtlich in der Gegend von Großenhain einquartiert sind, eine große Revue ab. Das Gardereiter-Regiment wird nicht nach Dresden zurückkommen, sondern längere Zeit in Großenhain stationiert bleiben. Der Generalmajor von Heintz, welcher die sächsische Division in Schleswig-Holstein kommandirt, hat der heute erschienenen offiz-

ellen Nachricht zufolge „in Gnaden“ (in Wahrheit aber ganz in Ungnade) seinen Abschied erhalten und wird die von ihm befehligten Truppen, welche ihm sehr anhänglich und ergeben sind, nicht wiedersehen. Der Kriegsminister hat vom Könige von Preußen den rothen Adlerorden I. Kl. mit den Schwertern bekommen. — Heute beginnen in Leipzig die Sitzungen des Geschworenengerichts; in Dresden wahrscheinlich erst nächsten Monat. — Auf den 8. September werden dem Vernehmen nach die Landtagswahlen ausgeschrieben.

Oesterreich.

Wien, 8. Septbr. [Die Reise des Kaisers. — Puchner. — Schweizerische Verhältnisse. Vermischtes.] Die unerwartete Reise des Monarchen nach Teplitz, wo der König von Preußen eingetroffen ist, eröffnet den Vermuthungen der Politiker ein weites Feld, allein ich glaube, man solle diese Reise nicht höher anschlagen, als sie eben verdient. Von einer eigentlichen Lösung der deutschen Frage kann hierbei um so weniger die Rede sein, als die Angelegenheiten Deutschlands dergestalt verworren sind, daß keine kurze Unterredung zweier Monarchen im Stande sein kann, sie zu schlichten und dies nur von dem stürmischen Athem großer Ereignisse zu erwarten steht. Die Frucht dieser Reise dürfte höchstens die Schöpfung einer neuen provisorischen Centralgewalt sein, und das Definitivum wird wahrscheinlich die Geschichte selber oktroyiren müssen. Dagegen sind die Ultrakonservativen Ungarns, die sich in den böhmischen Bädern versammelt haben, voll der besten Hoffnungen für ihre Sache, und sie glauben mit Zuversicht, den Kaiser für die föderative Idee gewinnen zu können. Man will den Separatismus in das loyalste Gewand hüllen und den Minister ohne Portefeuille, Baron Kulmer, zum ungarischen Minister machen, nur um für den Augenblick das Prinzip zu retten und nebenbei eine Allianz zwischen den Magyaren und Kroaten anzubahnen. Binnen 14 Tagen muß sich das Problem der nächsten Gestaltung der ungarischen Verhältnisse lösen, und Minister Bach ist fest entschlossen, seinen Posten aufzugeben, sobald die Centralisationstendenz, mit welcher er sich ganz identifizirt hat, scheitern sollte, und seine plötzliche Unpäßlichkeit wird von Manchen bereits als der Vorbote seines Austritts angesehen, wie denn überhaupt der Kampf über Centralisation oder Föderation nothwendig eine Kabinetskrisis herbeiführen muß. Im Fall des Sieges der Föderatividee soll ein aus aristokratischen Elementen bestehendes Ministerium gebildet werden; es wäre eben ein Sieg Oesterreichs im schlimmsten und im guten Sinn. — Der greise Feldzeugmeister Baron Puchner, der am Abend seines Lebens ein Opfer jener Politik geworden, welche Siebenbürgen absichtlich Preis gab, um die Bewohner zu nöthigen, die russische Hilfe in Anspruch zu nehmen und dadurch in unscheinbarer Form die große russische Intervention vorzubereiten, ist nunmehr zur Belohnung seiner Leiden und Demüthigungen zum zweiten Kapitän der k. k. Arcieren-Leibgarde ernannt worden, deren erster Kapitän der Feldmarschall Baron Wimpfen ist. — Die Beschwerde des schweizerischen Konsuls Reynaud in Mailand wegen Genugthuung für die vier Schweizer-Bürger, die daselbst auf öffentlichem Markt Stockprügel erhalten haben, wird auch nicht dazu beitragen, das ohnedies schwierige Verhältniß zur Eidgenossenschaft zu bessern. Die österreichischen Generale in Italien haben einen ganz besondern Haß gegen die Schweizer, zumal gegen die Tessiner, theils der Tapferkeit wegen, die sie im sardinischen Heer entwickelten, theils auch wegen der Aufreizungen, welche fortwährend von Tessin her gegen die Lombarden hin stattfinden. — Die Klage der Wittve Theresia Köppler, deren Mann bei der Vertheidigung Wiens im Oktober gefallen ist, gegen den Gemeinderath bei dem k. k. Landrechte nimmt die Aufmerksamkeit der Kommune aus leicht begreiflichen Gründen sehr in Anspruch, denn nach dem Ausgang dieses Prozesses hängt es ab, ob das Gemeindevermögen Wiens eine nicht unbeträchtliche Last zu tragen hat; da man bis jetzt 212 Wittwen und 718 Kinder zählt, welche insgesamt als Hinterlassene der Oktober-Gefallenen den Anspruch auf die vom Gemeinderath versprochene Pension erheben, so ergäbe sich hiernach eine jährl. Communalbelastung von 76,300 Fl. C. M. wobei allerdings der Gemeinde der Negreg an die betreffenden Gemeinderäthe offen bliebe. Dr. Vollmeier ist der Vertreter des Gemeinderaths, der in Anbetracht der besondern Wichtigkeit des Gegenstandes ein eigenes Comité von Rechtskundigen niedergesetzt hat, welches alle Subskriptionen zu prüfen hat, damit nur mit der äußersten Sorgfalt in dieser Angelegenheit vorgegangen werde. — Bei der jüngst im Karlsbader stattgefundenen „Maderkypfer“, die der radikalen Partei der darin herrschenden patrio-

tischen Salbung wegen, nicht munden wollte, wäre es beinahe zu traurigen Ereignissen gekommen, denn als eben die Volkshymne angestimmt wurde, erscholl plötzlich der Ruf: Feuer! und Alles stürzte zu den Thüren und es wäre ohne Zweifel viel Unglück entstanden, wenn sich nicht alsbald das Mißverständnis aufgeklärt hätte. — Der Kaiser hat den geschickten k. k. Stabsarzt Dr. Brum von hier nach Grad entsendet, um den dort an seinen Wunden darnieder liegenden General Benedek auf der Reise nach Baden zu begleiten, wo er vollkommen hergestellt werden soll.

[Amtlicher Artikel der Wiener Zeitung. *)] Die königl. preussische Regierung hat den preussischen Kammerpräsidenten von dem Bündniß vom 26. Mai und die deutsche Verfassungs-Angelegenheit betreffenden Aktenstücke vorgelegt. Unter der Nummer 23 dieser Sammlung wird der Entwurf einer Union-Akte mitgetheilt, welchen der königl. General-Lieutenant Frhr. v. Canitz dem österreichischen Kabinete zu übergeben beauftragt worden war. — Da die Fassung dieses Entwurfes, wie derselbe in den erwähnten amtlichen Abdrücken erscheint, in wesentlichen Punkten von der Fassung jenes Entwurfes abweicht, welchen Freiherr v. Canitz dem österr. Kabinete seiner Zeit vorgelegt hat, finden wir uns bemüßigt, auf diese ohne Zweifel auf einem Versehen oder Irrthume beruhende Verschiedenheit aufmerksam zu machen und den Text beider Entwürfe nachstehend zu veröffentlichen.

Wortlaut des der Kaiserl. Regierung von dem Freiherrn v. Canitz am 13. Mai d. J. vorgelegten Entwurfes einer Union-Akte: Wortlaut des den preuss. Kammerpräsidenten von Seiten der k. k. Regierung mitgetheilten Entwurfes einer Union-Akte:

Grundlinie zu einer Union-Akte. Grundlinie zu einer Union-Akte.

Die §§ 1 und 2 gleichlautend.

3. Der Zweck der deutschen Union ist die Erhaltung der Sicherheit, so wie der gegenseitigen Wohlfahrt ihrer Glieder. 3. Der Zweck der deutschen Union ist die Erhaltung der äußern und innern Sicherheit, so wie der gegenseitigen Wohlfahrt ihrer Glieder.

Die §§ 4 bis 9 sind gleichlautend.

9. Die Politik der Union wird als eine gemeinsame betrachtet und behandelt. 9. Die Union ernannt und beglaubigt sämtliche ständige Gesandten im Auslande. Der durch diese Missionen gehende völkerrechtliche Verkehr wird im Namen und Auftrage der deutschen Union geführt; die Gesandtschaften empfangen von der Union ihre Instruktionen und berichten an dieselbe. Die Besetzung der diplomatischen Posten geschieht nach einem zwischen beiden Unionsgliedern besondern zu regelnden Turnus.

10. Zudem der beiden Glieder der Union bleibt es überlassen, für besondere Zwecke Bevollmächtigte an auswärtige Regierungen abzuschicken. Diese werden dann nur von dem betreffenden Gliede beglaubigt und instruiert, haben jedoch die ständigen Unions-Gesandten am Orte stets in voller Kenntniß ihrer Geschäftsthätigkeit zu erhalten.

Die §§ 10, 11, 12 gleich — den §§ 11, 12, 13.

Die §§ 14 und 15 fehlen.

14. Als Organ für die Leistung der Unions-Angelegenheiten tritt ein permanentes Direktorium von 4 Mitgliedern zusammen. Oesterreich sendet deren zwei, Preußen und die andern deutschen Staaten gleichfalls zwei. Den Geschäfts-Vorsitz übernimmt Oesterreich. Das Unions-Direktorium nimmt seinen Sitz in Regensburg.

15. Die Mitglieder des Direktoriums können von ihren Vollmachtgebern jederzeit abberufen werden. Sie sind an die Instruktionen gebunden, welche ihnen von den verfassungsmäßigen Gewalten der beiden Unionsglieder zukommen, und haben diese in allen Fällen einzuholen, wo sie sich in ihren Beschlüssen nicht zu einigen vermögen.

Wien, 10. September. [Wachsender Einfluß der Aristokratie. — Pläne der Russen. — Das Regiment „Herzog v. Nassau.“ — Götthefest. — Schußelka.] Der wachsende Einfluß der Aristokratie auf die Regierungsgewalt tritt mit jedem Tage stärker hervor und bald wird derselbe so offen vor Jedermann dastehen, daß selbst das blödeste Auge ihn wahrnehmen muß. Ein wichtiges Zeichen dieser aristokratischen Stimmung in der

*) Wir haben den Inhalt desselben bereits in der gestrigen Zeitung kurz angegeben. Red.

Staatsgewalt ist die Beibehaltung der Theresianischen Ritterakademie, der Pflanzschule unserer geistreichen Bureaucratie, welche den Namen Desterreich dem Gespött Preis gegeben hat; sowohl das Ministerium Vittersdorf, als das Ministerium Dobhoff haben öffentlich die Aufhebung dieses halb lächerlichen, halb unwürdigen Instituts ausgesprochen, das in seiner Stiftungsidee anmaßlich und in seiner inneren pfläffischen Einrichtung geradezu verwerflich erscheint. Selbst das jetzige Ministerium hat, wenn ich nicht irre, denselben Grundsatz festgehalten, und was Herr Helfert nicht wagte, hat der neue gräfliche Unterrichts-Minister mit leichter Hand vollführt. Es macht die Erhaltung der Ritterakademie einen desto peinlichen Eindruck, als alle bürgerliche Stiftungen und Konvikte rasch aufgehoben worden sind und folglich das Theresianum in jeder Beziehung als eine Anomalie erscheint. — Das 60,000 Mann starke Armeekorps, das unter Graf Rüdiger einen Theil von Ungarn besetzt halten wird, richtet sich ganz winterlich ein und die Offiziere lernen fleißig magyarisch, kurz Alles weist darauf hin, daß die russische Regierung bei ihrer Intervention in Ungarn weitläufige Pläne verfolgt und die künftigen Schicksale der österreichischen Monarchie fest im Auge hält. Heute ist die Nachricht von der Kapitulation Peterwardeins hier eingetroffen, (s. unten) doch unter Bedingungen, die den Siegerstolz etwas beugen müssen. Eine Uebergabe des Schlosses Munkatsch an die Russen unter General Karlowitz, wobei die Besatzung, aus 32 Offizieren und 329 Soldaten bestehend mit 21 Kanonen, vollkommen amnestirt wurde, hat gar keine militärische Wichtigkeit, weil Munkatsch kein strategischer Punkt ist und auch keinerlei Vorräthe enthält, sondern von jeher bloß zur Aufbeziehung politischer Verbrecher diente. Durch die Uebergabe der kleinen Festung erhielten 12 k. k. Offiziere, die dort in Gefangenschaft gehalten wurden, ihre Freiheit wieder. Dagegen sind bei der Sprengung des Felsenstoffes Deva in Siebenbürgen, wo 300 Insurgenten sich dem Tode widmeten, sehr viele kriegsgefangene Desterreicher zu Grunde gegangen. — Das k. k. Infanterie-Regiment Herzog von Nassau, das schon bei Wien bedeutend gelitten, im ungarischen Feldzug aber noch mehr mitgenommen, soll als besondere Auszeichnung wieder hierher in Garnison verlegt werden, und es heißt, der Kaiser selbst habe dies angeordnet. Wir können diese Art von Auszeichnung nur mißbilligen, denn sie spricht allen Gefühlen der hiesigen Bevölkerung offenbar Hohn, da gerade dieses polnische Regiment im Oktober v. J. bei der Ladorbrücke in die Flucht geschlagen worden, wobei es drei Gefschütze verlor und sich später im Lager des Schwarzenberggartens durch die schändlichste Ermordung einzelner Civilpersonen zu rächen suchte. Seine Rückkehr muß die bittersten Erinnerungen wecken. — Heute findet eine Nachfeier des 100jährigen Geburtstags Göthe's im Operntheater statt, nachdem die Blasirtheit der hiesigen Stimmung den eigentlichen Festtag ohne Zeichen der Theilnahme vorüberstreichen ließ. — Schlußk. wird unmittelbar nach der Aufhebung des Belagerungszustandes eine Wochenschrift: „Neu-Desterreich“ herausgegeben. Wahrscheinlich will er damit nur das Terrain sondiren und später das Blatt in eine täglich erscheinende Zeitung verwandeln, da politische Wochenblätter bei uns kein Glück machen.

* **Wien, 10. Septbr.** [Der Kaiser. Aus Komorn. Preßburg.] Morgen Abend wird Se. Majestät der Kaiser zurück erwartet. — Wir sind im Stande, verlässliche Nachrichten aus dem Innern der Festung Komorn bis zum 7ten d. mittheilen zu können. Klapka hat sein Kommando niedergelegt. Der Kommissär Kossuth's Uyhazy und Graf Esterhazy widersetzen sich standhaft der Uebergabe. Die Besatzung übt sich täglich in den Waffen, was eine beständige Alarmirung des Cernirungs-Korps zur Folge hat. — Nach Berichten aus Preßburg von gestern befand sich der FML. v. Hainau fortwährend allort. Bei Komorn hat sich bis gestern nichts verändert. Die gefangenen Grafen Ludwig Bathiany, ehemaliger Kossuth'scher Minister-Präsident, und Carloly sind gestern von Olmütz nach Preßburg zurückgebracht worden und werden zur weiteren Untersuchung nach Pesth abgeführt werden. Die Uebergabe von Peterwardein ist für die Dampfschiffahrt in Unter-Ungarn ein glückliches Ereigniß. Die Fahrten können für den Lauf des Herbstes ungestört wieder beginnen.

N. B. Wien, 10. September. [Tagesbericht.] Man will wissen, daß der türkische Sultan einen Ferman erlassen habe, wonach Kossuth und 123 seiner Genossen an die österreichische Regierung ausgeliefert werden soll (s. d. Pariser Korrespondenz, in welcher das Gegentheil behauptet wird). Ueber Komorn wird Nachstehendes berichtet: Als der Waffenstillstand zu Ende ging, forderte der Festungsrath, der sich nach Abdankung oder richtiger Absetzung Klapka's gebildet hat, sämtliche Offiziere auf, ihre Meinung bezüglich der Uebergabe auszusprechen. Die Majorität sollte entscheiden. Die Abstimmung ergab das Verhältniß,

wie 1 zu 10; es wurde beschlossen, die Festung bis auf den letzten Mann zu vertheidigen, doch blieb es allen Offizieren, die in der Minorität geblieben waren, freigestellt, zu quittiren. Wirklich traten 16 Offiziere aus, darunter 12 kaiserliche, und verfügten sich zum Cernirungskorps. In der Festung befinden sich etwa 20,000 Mann, welche jedoch täglich durch kleine Banden, die in Folge der allgemeinen Waffenniederlegung frei geworden sind, vermehrt werden. Die neuen Ankömmlinge sind im höchsten Grade fanatisirt. Inzwischen ist beschlossen worden, die Kasematten mit 300 Ctr. Pulver zu unterminiren und sich so stark als möglich zu verbarrikadiren. Die Stadt selbst ist bereits ausgegeben und Alles zieht sich in die Kasematten oder auf die benachbarten Dörfer zurück. Von den Dörfern, welche in und um Raab erbeutet worden sind, weiden 5 — 600 noch auf den Wiesen bei Komorn. Wein ist im Ueberfluß vorhanden, daher auch verhältnißmäßig sehr wohlfeil. — Ueber die ungarische Krone sind eine Menge Gerüchte im Umlauf. Sie soll irgendwo vergraben sein, glauben die Meisten; Andere meinen, Kossuth habe sie mitgenommen; wieder heißt es, er habe die Edelsteine herausgenommen, um sich durch das Verschlecken derselben den Weg in und durch die Türkei zu öffnen. Das Sonderbarste ist, daß es Leute giebt, die da behaupten, Kossuth wolle sie in Amerika um Geld sehen lassen. Was an der Sache ist, dürfte sich bald herausstellen. — In Pesth kommt das Silbergeld allmählig wieder zum Vorschein. Die Besitzer suchen es, so lange noch Agio zu erhalten ist, anzubringen, und so sieht man denn wirklich schon Zwanziger. Auch sieht man daseibst gegenwärtig viele Insurgenten-Offiziere in Honveduniformen, die durch die Erzählung der Kriegsabenteuer die Jugend zu einem passiven Widerstand auf sozialem Wege aneifern. — Um den noch hie und da haufenden Guerillabanden und versprengten Honveds und Husaren ihr Handwerk zu legen, sollen von verschiedenen, mit starken Garnisonen versehenen festen Punkten aus mobile Kolonnen nach allen Theilen des Landes entsendet werden. — Die Anwesenheit der Rothschild'schen Familie hier in Wien wird mit dem von Turin aus zu eröffnenden Anlehen zur Bestreitung der Kriegskosten an Desterreich in Verbindung gebracht und man glaubt, daß deshalb bereits ein Beschluß gefaßt worden sei, da mehrere Glieder derselben wieder abgereist sind. — Erzherzog Albrecht ist aus Italien hier angekommen und in seinem Palais abgestiegen.

Se. Excellenz der Baron F. J. M. Baron Jellachich meldet vom 6. d. M. aus Winowce, „daß die Festung Peterwardein an diesem Tage Vormittags sich an das Cernirungs-Corps ergeben habe.“ Wien, am 10. September 1849. Von der k. k. Stadtkommandantur. (W. 3.)

Frankreich.

+ **Paris, 8. September.** [Das Schreiben des Präsidenten der Republik über die römische Angelegenheit bildet auch heute noch den Gegenstand allgemeiner Bewegung. Sämmtliche Journale beschäftigen sich heute mit dem Dokument, und ich will Ihnen eine möglichst gedrängte Uebersicht der verschiedenen Journalansichten über dieses Schreiben zusammenstellen. Die Meinungen gehen natürlich je nach dem Standpunkte der Partei weit auseinander, und was die Einen loben, wird von den Anderen getadelt. Gewiß aber ist, daß die Veröffentlichung des Schreibens einen außerordentlichen Effekt bei der ganzen Bevölkerung hervorgebracht hat. Das Schreiben an Ney ist aus dem freien Willen des Präsidenten hervorgegangen, ist aber auch vom Conseil angenommen worden. Einige versichern sogar, daß der Minister Falloux vor seiner Abreise noch Kenntniß von dem kühnen Schritt gehabt und daß dieser Staatsmann (er kommt heute nach Paris zurück) weit davon entfernt ist, ihn zu desavouiren. Es bleibt nur zu erfahren übrig, ob die ganze religiöse Partei, deren Entzweiung den höchsten Grad erreicht hat, auf den jungen Unterrichtsminister nicht in unerwarteter Weise reagieren wird. Hinzufügen muß ich jedoch, daß nach einer anderen und glaubwürdigeren Version, der Rücktritt Falloux's gewiß scheint. Er soll seine Demission unmittelbar nach Absendung jenes Präsidialschreibens eingereicht haben. — Die Ansichten der Journale über dieses Schreiben lassen sich etwa folgender Weise zusammenfassen: Der „Constitutionnel“, eines von den Journalen, die dafür gelten, die Gedanken aus dem Elysée zu kennen, schwächt die Tragweite des Schreibens auffallender Weise sehr ab. Nachdem die Leitung der Commission der Kardinäle in Rom in Erinnerung gebracht ist, wird hinzugefügt: „Diese Führung hat die Römer irritirt, und die französische Armee würde ohne die bewundernswürthe Disziplin, die sie zurückhält, die Unzufriedenheit, an der sie Theil hat, gewiß manifestirt haben. Wir glauben, daß diese Handlungsweise der Kardinäle in Gaëta getadelt wird. Das Verharren in diesem Unrecht hat endlich die Publizität provoziert, welche der römischen Bevölkerung und Frankreich keinen Zweifel mehr lassen kann über die großmüthige politische Richtung des heiligen Vaters und unserer Regierung. Uebertreiben wir

jedoch nicht. Dieser ungewohnte Eklat ist keine Krisis. Es ist in Wirklichkeit nichts verändert worden, weder in der Stellung noch in der Sprache. Man hielt sich nur verpflichtet, einmal aus dem gewöhnlichen Schweigen der Verhandlungen herauszutreten. Desterreich unterstützte unser Gouvernement; es wird nicht verlegt sein, daß man es nun weiß, daß diese Stelle seiner Mäßigung und Weisheit nie Ehre machen kann.“ — Der „Univers“ dagegen drückt seine Unzufriedenheit in sehr lebhaften Ausdrücken aus. „Das seltsame und bedauerliche Schreiben — heißt es in dem genannten Journal — das wir diesen Morgen in dem „Moniteur“ fanden, ist zwar aus dem „Elysée“ datirt, aber es scheint in Straßburg oder Boulogne geschrieben worden zu sein. Keine Thatsache kann den Präsidenten rechtfertigen, einen solchen Brief geschrieben zu haben. Frankreich war weder beleidigt noch verachtet; die Kommission der drei Kardinäle hat sich keinerlei Verbrechen gegen unsere Fahne schuldig gemacht; sie hat auch gar nicht als Basis für die Wiederkehr des Papstes die Proskription und Tyrannei genommen. Diese Banalitäten sind der Einbildung der Revolutions-Journale entlehnt. In dem Schreiben des Präsidenten ist eine komplette Aenderung der Politik enthalten; es ist eine Rückkehr zu den Plänen der Konstituante; es ist das erste aber definitive Pfand, das der Erwählte des 10. Dezember dem revolutionären Geiste giebt; es ist endlich eine Kriegserklärung an die zeitliche Gewalt des Papstes. Was denkt Herr Louis Bonaparte zu thun, wenn der Papst sein Resümé nicht acceptirt? Wird unsere Armee nach Gaëta marschiren, um ihn zu einer Stelle zu zwingen, die ihm Herr Bonaparte vorschreibt? Und wenn Herr Louis Napoleon nicht will, daß Pius IX. im Vatican regiere, wird er erklären, daß Rom künftig einen Theil des französischen Territoriums ausmache? Wird er Rom an einen der Mitbewerber von Pius IX., an Mazzini, Garibaldi, Mamiani, Canino überliefern? Denn diese sind ja die Helden der durch die päpstliche Gewalt bedrohten italienischen Freiheit.“ — Die „Union“ donnert nicht so wie der „Univers“, sie begnügt sich zu sagen: „daß das Schreiben des Präsidenten gewissermaßen das Programm des Gouvernements in der italienischen Angelegenheit enthält. Wir bedauern gestehen zu müssen, daß Herr Napoleon Bonaparte im Interesse der schwebenden Verhandlungen besser gethan hätte, darüber zu schweigen.“ — Die „Opinion publique“ ist die dritte im Bunde. Sie schließt ihren tadelnden Artikel mit folgender bezeichnenden Phrase: „Je mehr wir darüber nachdenken, um so weniger glücklich erscheint uns der Schritt des Präsidenten. Die schwächste der politischen Mächte zu bedrohen, wenn man Piemont bei Novara, Ungarn vor Desterreich und Rußland hat fallen lassen, das zeigt weder von Muth noch von Geschicklichkeit; es an Anstand gegen die höchste moralische Macht fehlen zu lassen, das ist weder weise noch würdevoll. Es ist möglich, daß man damit eine falsche Popularität erlangt, aber das verhindert uns nicht, der That den gebührenden Namen zu geben; sie ist ein Fehler. Wenn man den Kaiser Napoleon nachahmen will, so ist es nicht sein Benehmen gegen den Papst, das man sich zum Muster nehmen sollte. Dieses Schreiben kann alle Bedingungen der innern Politik umwerfen.“ — Während die ultramontanen Blätter auf diese Weise das Anathem gegen den Präsidenten losschicken, wird er von den radikalen Blättern in anderer Weise angegriffen. Die „Presse“ äußert sich unter Anderem folgendermaßen: „Unser erster Eindruck, als wir das Schreiben lasen, war der einer lebhaften Befriedigung. Wir sagten uns: das ist das Schreiben eines edlen Herzens und eines festen Geistes. So muß Frankreich sprechen. Aber die Reflexion kam hinzu und erinnerte uns an die Worte des Präsidialkandidaten: „Eine große Nation muß schweigen oder niemals vergeblich sprechen.“ Wohlan denn! so muß die Depeche des 18. August mehr sein, als ein edles Schreiben, sie muß eine ernste Kompensation enthalten. Pius IX. eine allgemeine Amnestie auflegen, heißt sich dem aussetzen, daß der heilige Vater dem Präsidenten der französischen Republik antwortet: Mein Sohn, fange an in Frankreich zu thun, was du mir für Rom vorschreibst! — Und wenn der Papst das Gesetz der französischen Intervention zurückweist, sind wir dann auch auf den Fall gefaßt, wenn die Protestationen über die Diplomatie hinausgehen sollten? Vor der Schlacht von Novara, vor der Unterwerfung Görgey's, vor der Uebergabe Venedigs wäre der Fall unendlich ernster als heute. Wo führt man uns jetzt hin? Weiß man es?“ — Die „Republique“ greift das Wort „liberales Gouvernement“ an. „Mit diesem Worte — sagt sie — werden wir einer neuen Mystifikation oder einem Kriege mit Desterreich ausgesetzt. Bei einer solchen Alternative scheint uns die Wahl des Kabinetts und des Präsidenten unzweifelhaft, und die Borse hat unrecht, sich über die Mäßen zu beunruhigen.“ — Nun kommen die Journale, die das Schreiben, mit Ausnahme Betreffs der inoffiziellen Form vollständig loben. Der „Siecle“ sagt: „Diese Worte

sind würdig und französisch. Der Präsident hat, mit Ausnahme der konstitutionellen Form gut gesprochen; das Gouvernement wird innerhalb der Grenzen seiner Gewalt zu handeln wissen." — Im „Zehnten Dezember“ heisst es: „Das Schreiben des Präsidenten hat den besten Effekt gemacht. Der Patriotismus, die Festigkeit, der gerechte Stolz, die Besorgnis für das Wohl der Armee, die es ausdrückt, haben im Publikum ein Echo gefunden; man begreift, daß Frankreich würdig vertreten ist, und daß das Vertrauen, welches es in den Erwählten vom 10. Dezember gesetzt hat, ein gerechtes ist.“ — Der „National“ begrüßt das Schreiben mit Freuden, meint aber, es werde erst erläutert werden durch das Benehmen des Ministeriums; der militärischen und diplomatischen Agenten.“ — Noch andere Journale erklären sich wiederum in anderer Weise. Allein das Angeführte wird genügen, um Ihnen das péle-mêle der Ansichten zu zeigen, die über das Schreiben des Präsidenten in Umlauf sind. — Ich meinerseits glaube, daß das Resultat von allem dem nur eine diplomatische Lösung sein wird, obgleich man schon von der Bildung einer zweiten Alpen-Armee spricht, deren Kommando dem General Changarnier anvertraut werden soll. Ich halte dies nur für leeres Gerücht, so wie auch ein anderes, welches im Gegentheil behauptet, General Kotschan sei wegen seiner energischen Haltung gegenüber der Kardinals-Kommission, schon zurückberufen, was geradezu ein Desaveu des Schreibens sein würde, das so viel von sich reden macht. — Die öffentliche Meinung scheint sich übrigens in so weit über das Schreiben zu beruhigen, als man keinesweges anzunehmen geneigt ist, daß Frankreich eine Kanone abfeuern wird, um von dem Papste liberale Institutionen abzuwingen. — Gestern früh, gleich nach dem Erscheinen des „Moniteur“, gab es große Bewegung in den auswärtigen Gesandtschaften, die sofort außerordentliche Kouriere an ihre Regierungen abschickten, um zu wissen, welche Stellung sie nach dem Schreiben des Präsidenten einzunehmen haben. Der Bevollmächtigte eines nordischen Hofes sah dasselbe als einen casus belli an. Der englische Gesandte hatte über diese Angelegenheit eine Konferenz mit dem Minister Tocqueville, die für beide Seiten befriedigend ausgefallen ist. — Das „Evenement“ meldet auch schon, welche Wirkung das Schreiben in London gemacht hat, welches vor drei Tagen an ein Kabinet-Mitglied dahin geschickt war. Der Herzog von Wellington soll gesagt haben: „dieses Schreiben ist französisch, aber es ist nicht politisch.“ — General Dudinot ist in Marseille angekommen. — Edgar Ney, der Ordonanz-Offizier des Präsidenten der Republik ist bereits am Freitag aus Rom angekommen. — Der heute aus der Levante angekommene Kourier brachte die Nachricht, daß die Gesandten Rußlands und Oesterreichs die Auslieferung der ungarischen Flüchtlinge von der Pforte verlangen. Die Pforte hat noch nicht geantwortet, und man glaubt, daß sie die Auslieferung verweigern wird. Die Kattaro-Mündungen (in Dalmatien), welche, wie es scheint von Oesterreich an Rußland als Preis für die Intervention in Ungarn überlassen worden sind, diese Affaire beschäftigt den Divan und die auswärtigen Diplomaten in Konstantinopel in diesem Augenblicke. Mehr aber noch der Plan, von dem man im Divan und in der englischen Gesandtschaft wissen will, nach welchem Rußland Galizien erhalten und Oesterreich als Compensation sich ein neues Reich im Süden von Ungarn schaffen soll, zusammengesetzt aus den Provinzen Albanien, Bosnien und Serbien, welche Provinzen man leicht der Pforte zu entreißen gedenkt. Ob dieses Projekt wirklich existiert, weiß ich nicht; aber gewiß ist, daß der Divan und die Diplomatie in Konstantinopel an die Existenz glauben. Man will daselbst sogar wissen, daß Rußland zu dem Aufstand in Bosnien 15,000 Flinten geschickt hat. — Die Lage Griechenlands ist nach den Berichten des Kouriers sehr beunruhigend. Man fürchtet einen Staatsstreich, oder eine Revolution.

Lokales und Provinziales.

□ Breslau, 11. September. [Verhandlungen vor dem Schwurgericht in Betreff der Briesger Angeklagten. Fortsetzung.] Wir fahren zunächst fort in der Darlegung der Berichtsergebnisse.

6) Dr. Geisler und 7) Literat Primker. Beide Angeklagte geben zu, daß sie eine Volksversammlung auf den 18. November einberufen. Sie geben als Veranlassung dazu an die Anwesenheit der Landleute bei Gelegenheit des Marktes, welche sie über die neuesten politischen Ereignisse hätten unterrichten wollen. Daß sie die Volksversammlung ohne polizeiliche Genehmigung abgehalten, geben sie zu, bestreiten aber, daß überhaupt nach den damals geltenden Gesetzen eine solche Genehmigung nötig gewesen, die erforderliche polizeiliche Anzeige wollen sie an das Mitglied der Schulkommission Schulze gemacht haben. Daß sie bei der Volksversammlung Reden ge-

halten, räumen beide ein, dagegen bestreiten sie, die in der Anklage aufgeführten Aeußerungen gethan zu haben. Geisler namentlich behauptet, daß er nur objektiv und historisch gesprochen, den Zwiespalt zwischen dem Ministerium und der National-Versammlung dargelegt und gezeigt hat, wie dieser Miß durch das ganze Volk gehen und Jeder sich werde entscheiden müssen, für welche Seite er sich erklären wolle. Am Schlusse, gab Geisler zu, habe er auch der Landwehr erwähnt, jedoch nur in der Weise, daß er gesagt: diejenigen Wehrmänner, welche den Beschluß der National-Versammlung billigten, würden auch die Einziehung der Landwehr nicht für gerechtfertigt halten. Daß er zur Verhinderung des Ausmarsches der Landwehr aufgefordert, bestreitet Geisler, ebenso, daß er die National-Versammlung für die allein berechnete Behörde erklärt habe. Am Schlusse der Volksversammlung habe sich der Ruf erhoben: „Landwehr hier bleiben!“ Angeklagter habe darauf, um ein massenhaftes Auftreten zu verhindern, den Vorschlag gemacht, daß man durch eine Deputation diesen Wunsch dem betreffenden Offizier mittheilen möge, und er habe sich dann im Auftrage der Versammlung selbst zu dem Lieutenant v. Fehrentheil begeben und mit diesem gesprochen. Uebrigens habe er mehrfach beruhigend und beschwichtigend auf die Massen gewirkt und namentlich den Rathsherrn und damaligen Bürgerwehr-Commandeur Bergner vor Insulten der Masse geschützt. Der ganze Zweck der Volksversammlung sei übrigens nur der gewesen, die Versammelten zu vermögen, ihre Erklärungen für oder gegen das Ministerium in Adressen niederzulegen, damit so der Wille des Volkes, an den beide Parteien appellirt hätten, sich klar herausstelle.

Primker gab zu, daß er über die österreichischen Verhältnisse vielleicht in einer erregten Weise gesprochen und möglicherweise auch den Fürsten Windischgrätz einen Schlächter könne genannt haben, wie ihn die Anklage beschuldigt. Er habe jedoch ein solches Urtheil nicht für strafbar gehalten. Dagegen bestritt er, daß er zur Verhinderung des Ausmarsches der Landwehr aufgefordert, behauptet vielmehr, daß er von einem solchen Unternehmen abgerathen und die Versammelten ausdrücklich ermahnt habe, den gesetzlichen Boden nicht zu verlassen. — Als Hauptbelastungszeuge gegen beide Angeklagten trat der Gutsbesitzer Krause auf. Hinsichtlich des Dr. Geisler bekundete dieser Zeuge, daß derselbe die National-Versammlung als die einzige Behörde bezeichnet habe, der man zu gehorchen habe, und daß er die Einziehung der Landwehr für unzulässig erklärt. Zur Verhinderung des Ausmarsches habe er aber nicht aufgefordert und seine Rede habe sich durchschnittlich historisch gehalten und sei einem Referat der Oberzeitung entnommen gewesen. Von den übrigen Belastungszeugen gegen Geisler machte eigentlich keiner belastende Aussagen. Es waren der Pastor Gröger, der Lehrer Peinemann und der Polizei-Inspektor Köhler. Gröger, welcher in der Voruntersuchung belastend ausgesagt, der aber augenscheinlich sehr schwerhörig ist, sagte heute: daß er gar nichts weiter gehört, als die Worte: „Landwehr, Sturm, Mutter, Kinder“ und beidete diese Aussage. Peinemann bekundete ebenfalls, daß die Rede des Dr. Geisler ihn sehr an ein Referat der Oberzeitung erinnert, daß Geisler die Versammlung geschlossen und die einzelnen zusammenstehenden Gruppen beruhigt und belehrt habe. Auch Polizei-Inspektor Köhler bezeugte, daß die Rede des Dr. Geisler einen sehr matten, abkühlenden Eindruck zurückgelassen habe. Der Entlastungsbeweis, welcher durch die Vernehmung einer großen Anzahl Zeugen geführt wurde, stellt die Thatsache bis zur evidentesten Gewissheit heraus, daß die Rede einen sehr matten Eindruck hinterlassen. Von vielen Seiten habe man sich unzufrieden gezeigt und geäußert: das wisse man Alles längst aus den Zeitungen. Einen fast komischen Eindruck machte die Bemerkung eines Zeugen auf die Frage, in welchem Tone die Rede gehalten worden? Mit einem Tone, dem man den Verdruß über die Enttäuschung noch anzuhören glaubte, antwortete derselbe: „gar nicht aufregend.“ Auch darüber ließen sich mehrere Zeugen aus, daß der Angeklagte namentlich die eingekleideten Landwehrmänner vor jedem ungelegenen Schritte gewarnt, und daß er die Massen zu beruhigen gesucht, namentlich auch dem Rathsherrn Bergner Schutz gewährt. Gegen Primker lauteten die Zeugenaussagen gravirender. Namentlich bekundete Krause, daß derselbe viel lebhafter gesprochen, als Geisler, und daß er namentlich geäußert: „sie würden den Ausmarsch der Landwehr nicht zugeben.“ Auch König bezeugte, daß der Eindruck der Primkerschen Rede ein aufregender gewesen, was namentlich durch vielfache Bravos sich gezeigt habe, mit denen Primker von dem Publikum unterbrochen wurde. Doch wurde andererseits von mehreren Zeugen bekundet, daß Primker am Schlusse seiner Rede die Landwehrmänner ermahnt habe, sich keine ungelegliche Handlung zu Schulden kommen zu lassen, sondern sich, wenn sie protestiren wollten, an ihre Behörde zu wenden. Andere bestimmte Aufforderungen zur Widergesetzlichkeit, als die von Krause bekundeten Worte, wurden von keinem Zeugen ausgesagt.

8) Der Schneidergeselle Reich. Gegen diesen wurde durch die Zeugenaussagen festgestellt, daß er von der Stelle herab, wo die übrigen Redner gesprochen, die Aufforderung zur Sperrung der Thore und Verhinderung des Ausmarsches der Landwehr hatte ergehen lassen. Eine thätliche Theilnahme bei der Sperrung des Reisser Thores konnte ihm indeß nicht nachgewiesen werden. Er selbst wollte von dem, was er am 18. November gethan, gar nichts mehr wissen, da er ganz betrunken gewesen sei. Zwei Zeugen bekundeten auch, daß ihnen der Angeklagte betrunken erschienen, zwei andere Zeugen aber behaupteten, er sei ganz nüchtern gewesen und habe geläufig und zusammenhängend gesprochen, auch eine sichere Haltung gehabt.

9) Der Tagearbeiter Müller gab zwar nach, daß er am Reisser Thore einen Wagen quer über die Straße gefahren habe, jedoch wollte er es nur zu dem Zweck gethan haben, um einem dem Thor näher stehenden Wagen Platz zum Umkehren zu machen, weil das Thor geblendet gewesen. Durch zwei Zeugen wurde bekundet, daß der Angeklagte, während die Landwehr-Compagnie etwa noch 50 Schritt entfernt gewesen, einen Wagen über die Straße gefahren, über den von ihm behaupteten Nebenumstand vermochte indeß kein Zeuge etwas zu bekunden. Daß aber zu der Zeit, wo der Angeklagte den Wagen vorgefahren, eine Menge Menschen am Thore sich versammelt, darüber hat in der ganzen Verhandlung kein Zeuge eine Aussage gemacht.

Indem wir somit das Referat über die Resultate der Beweisaufnahme schließen, behalten wir uns noch zum Schluß eine Darstellung der zwischen der Oberstaatsanwaltschaft und der Vertheidigung über die That- und Rechtsfrage gepflogenen Verhandlungen vor und geben für heute nur die von dem Gerichtshofe in der heutigen Vormittagsitzung ergangenen Erkenntnisse.

Die Angeklagten Mügel, Werner, Schulze und Wesenberg wurden in Gemäßheit des Verdicts der Geschworenen von der Anklage der Verleitung zum Aufruhr, der Dr. Geisler von der Anklage der Aufrührerstiftung freigesprochen, die in Betreff ihrer erwachsenen Kosten niedergeschlagen und die baaren Auslagen der Stadt-Kämmerei zu Briesg zur Last gelegt. Schönbrunn wurde wegen versuchter Verleitung zum Aufruhr mit sechsmonatlichem, Primker zu fünfzehnmonatlichem Festungsarrest, Reich, welcher Soldat ist, wegen Verleitung zum Aufruhr mit achtzehnmonatlicher Einstellung in eine Straf-Section, Müller wegen Theilnahme am Aufruhr mit achtzehnmonatlicher Zuchthausstrafe belegt. Sämmtlichen Verurtheilten wurde zugleich das Recht zur Tragung der Nationalkolorade abgesprochen und Reich in die zweite Klasse des Soldatenstandes versetzt. Gegen den Buchbinder Curich wurde in contumaciam wegen Erregung von Aufruhr auf fünfzehnmonatliche Zuchthausstrafe erkannt. Sämmtlichen 5 Verurtheilten wurden die Kosten zu gleichen Theilen unter wechselseitiger Verhaftung jedes Einzelnen für das Ganze auferlegt. Reich und Müller, welche bereits gestern Abend nach der Verkündung des Verdicts der Geschworenen in Haft genommen waren, wurden wieder abgeführt, die übrigen Angeklagten entlassen und sodann die Sitzung und damit die erste Sitzungsperiode von dem Vorsitzenden nach einer kurzen Anrede an die Geschworenen für geschlossen erklärt.

† Breslau, 11. Septbr. [Poliz. Nachrichten.] Am 9. d., Abends gegen 6 Uhr, gerieth ein 5 Jahr alter taubstummer Knabe, während er einem in der Luft schwebenden sogenannten Drachen nachsah, durch sein Rückwärtsgehen, folglich durch eigene Unvorsichtigkeit, unter die Vorderäder eines eben auf der Klosterstraße fahrenden Wagens, wovon eins ihm über die Brust ging, was seinen augenblicklichen Tod zur Folge hatte.

Nach der Aussage zweier hierher zum Jahrmarkt gekommener Handelsleute sollen dieselben am 10. d. früh gegen 3 Uhr zwischen Karausche und Heidewitz von 4 bewaffneten Männern angehalten und ihnen Geld- und Geldeswerth abgefordert worden sein. Der eine soll dadurch zwei silberne Taschenuhren, 315 Reichthals in Silber, theils in Kassenanweisungen und ein silbernes Petschaft, der andere eine goldene Uhr nebst dergleichen Kette und 16 Louisd'or verloren haben.

In dem Zeitraum vom 12. Aug. bis incl. 8. Sept. d. J. sind überhaupt 342 Individuen (excl. des Bestandes vom 11. Juli c. von 78 Personen) polizeilich verhaftet worden, und zwar:

wegen Raubanfall, Einbruch, Diebstahl, Diebstahlsverdacht, Diebeshehlerei u. Ankauf gestohlenen Gutes	61 m. 16 w.
wegen Betrug	8 „ 3 „
wegen Widergesetzlichkeit gegen Abgeordnete der Obrigkeit	4 „ — „
wegen schwerer Körperlicher Verletzung anderer Personen	6 „ 1 „
wegen Vergehen gegen die öffentliche Ruhe und Ordnung	31 „ 8 „

wegen quartierlosen, resp. verdächtigem Herumtreiben zur Nachtzeit . . .	50 m.	27 w.
wegen rückfälligem, quartierlosem Herumtreiben, u. läderl. Lebenswandel	34 "	52 "
wegen erstem und rückfälligem Betteln	14 "	— "
wegen Mangel an Legitimation . . .	21 "	6 "
zusammen	229 m.	115 w.
Dagegen sind auf freien Fuß gestellt worden	103 "	65 "
mit Paß entlassen	10 "	7 "
transportirt	14 "	1 "
an verschiedene Behörden überliefert	101 "	57 "
gestorben	1 "	— "
zusammen	229 m.	129 w.

* **Breslau, 10. Septbr.** [Feuer-Rettungsverein.] Am vorigen Sonnabend fand eine sehr spärlich besuchte Versammlung von Mitgliedern des Feuer-Rettungs-Vereins statt. Nachdem die Rottenlisten revidirt waren, machte Herr Direktor Gebauer den Vorschlag, die Rotten, welche zu stark wären, in mehrere zu theilen, da es dadurch möglich gemacht werden kann, daß sich die Rotten weit eher versammeln und die praktischsten und tüchtigsten Leute kennen lernen. Ein anderer Vorschlag des Turnlehrers Hennig ging dahin, die jetzige Eintheilung des Feuer-Rettungs-Vereins ganz zu verwerfen, und eine neue nach den Stadttheilen geordnete anzunehmen. Er sprach sich darüber ohngefähr in folgender Art aus: Es liegt im Interesse des Vereins selbst, daß sich die Mitglieder genau kennen lernen, nicht allein nach ihren Fähigkeiten, sondern auch nach ihren Leistungen. Bessere erproben sich beim Feuer, erstere können nur durch den Umgang mit Mitgliedern erprobt werden, dazu seien solche Abtheilungs-Versammlungen nöthig. Wenn nun aber die Mitglieder einer Rotte theils vor dem Oder-Thore, theils vor dem Nikolai-Thore, theils vor dem Ohlauer Thore wohnen, wie ist es möglich, eine solche Abtheilung zusammenzubekommen? Sind aber die vier Abtheilungen des Feuer-Rettungs-Vereins nach den Stadtvierteln geordnet, so sei dies eine bedeutende Erleichterung. Man suche nun ein Lokal inmitten dieser Abtheilung und halte dort alle 4 Wochen eine Versammlung ab. Es kämpfen sich an solche Zusammenkünfte Vorträge über die verschiedenen Rettungsmethoden etc. Beide Vorschläge wurden von den Anwesenden unterstützt, und hoffen wir, daß sie bei der nächsten General-Versammlung zur Sprache gebracht werden. Der Verlust des Kaufmann Löwi, welcher ausgewandert ist, wurde sehr bedauert, da er ein sehr thätiges Vorstands-Mitglied war. Wir wünschen nur, daß die nächste General-Versammlung recht zahlreich besucht werde, damit der Vorstand doch endlich weiß, auf wie viele Mitglieder der Rettungs-Verein bei dem Ausbruche eines Feuers zu zählen habe.

Theater.

Die Vorstellung der „Hugenotten“ am Sonntage hat uns einen genussreichen Abend verschafft. Die tiefen Eindrücke dieser Oper, so oft man dieselbe auch hören mag, müssen sich immer aufs neue beleben; denn der Reichtum und die Fülle der hier zum Ausdruck gebrachten Gemüthsbewegungen ist überschwenglich groß. Inmitten von Tod und Verderben, auf einem kalten, schneeigen Eisfelde entfaltet sich die zarte Pflanze der Liebe, und während ringsumher Haß und Rache wüthen, entwickelt sich jene Liebe in dem Herzen eines edlen Paares mit immer steigender und steigender Gewalt, zersprengt mit ihrem warmen Hauch die Eisdecke des sie umringenden Glaubensfanatismus und feiert auf den Trümmern allgemeinen Verderbens ihren höchsten Sieg. Diesem Gedankeninhalt ist von dem Componisten jedoch ein musikalischer Ausdruck von so nervösem Charakter gegeben worden, wie mir kein zweites Beispiel bekannt ist. Es liegt eine fast zerstörende Wirkung in dieser Anhäufung von Gemüthsregungen, und man möchte es beinahe für gut finden, daß wir kein so vollkommenes Sängerpersönal haben, das die Intentionen des Componisten vollständig zu decken im Stande ist! —

Nach Allem, was ich über Herrn Tichatschek bereits zu bemerken Gelegenheit gehabt, darf ich wohl kaum erst hervorheben, daß sein „Raoul“ ein Meisterstück in der Darstellung gewesen ist. Diese Partie bietet so viel Momente für die starke Seite unseres Gastes, sie ist so reich an Innerlichkeit, daß Herr Tichatschek alle seine Kräfte hier spielen lassen konnte. Der Höhepunkt war das Duett mit Valentine im 4ten Akte; alle Eigenschaften, die wir dem Künstler nachgerühmt, kamen hier zur vollsten Geltung; die Wirkung war eminent. — Doch kann ich es nicht verbergen, daß mich der musikalische Theil der Partie theilweise unbefriedigt gelassen hat. Das Recitativ war zwar durchweg von unvergleichlicher Schönheit, dagegen hörten wir so manches Andere in veränderter Form, oder auch nur theilweise. So z. B. gleich die

erste Romanze (A dur) und der Schlusssatz im 4ten Akte: „Gott, dir befehle ich dieses theure Leben.“

Fräulein Louise Meyer sang die „Valentine“. Die Aufgabe dieser Partie ist eine der schwierigsten in jeder Beziehung und die junge Sängerin hat sich dieser Aufgabe mit Ehren entledigt. Es gehört schon ein hoher Grad von musikalischer Ausbildung dazu, um eine auf so künstliche Effekte berechnete und so mannigfaltig variirte Partie, wie die der „Valentine“, darzustellen. Es muß die Sängerin hier den musikalischen Theil vollkommen überwunden haben, wenn es ihr gelingen soll, ein Bild des Charakters zu geben. Nun muß ich bekennen, daß ich in der Stimme von Frln. Meyer oft Accente einer Soubrettenstimme vernahm, um so mehr aber ist die energische Beherrschung dieser dem tragischen Gesang widerstrebenden Elemente anzuerkennen. Ich finde in diesem Bestreben einen Anlauf, der bei fortgesetzter Anstrengung ein schönes Ziel erreichen kann. Die Reinheit des Tons, die präzise Intonation und eine gewisse Sicherheit in dem Vortrage lassen auf ein sehr sorgfames und rastloses Studium schließen, das als die sicherste Basis für die Ausbildung eines Talents gehalten werden muß. Einzelne große Momente sind freilich noch nicht zur vollen Geltung gekommen, so z. B. die berühmten Stellen: „Ich bin ein Mädchen u. s. w.“ im dritten, und „Ich liebe dich“ im vierten Akte. Hier fehlte noch die überwältigende Kraft des Ausdrucks, die nicht nach Noten abzumessen ist. Doch verleiht die Sängerin im Ganzen einen Grad von innerer Lebendigkeit, die bei fernerer Ausbildung gewiß auch die einzelnen Momente zu durchdringen nicht verfehlen kann.

Fräulein Bunke ist ein mächtiges Talent. Die Rolle der „Königin“ liegt eigentlich außerhalb des Kreises, auf den die Persönlichkeit dieser Sängerin sie hinweist. So viel ich Frln. Bunke gehört, halte ich sie ganz besonders für den getragenen, lyrischen Gesang befähigt. Trotzdem hat sie die figurenreiche Partie der Königin mit einer bewundernswürthen Leichtigkeit durchgeführt. Allerdings fehlte noch etwas, um den Charakter des Gesanges vollkommen auszudrücken, ich meine das wollüstige Colorit, das der Componist hier so meisterhaft über die Töne ausgegossen hat. Doch würde es ungerecht sein, dieses Mangels wegen die sonst in jeder Beziehung so schöne Leistung bemängeln zu wollen. Beide Sängerinnen, Frln. Meyer wie Frln. Bunke, sind nicht geringe, aber noch in der Entwicklung begriffene Talente, von deren Zusammenwirken, wenn es in der begonnenen Weise fortgesetzt und angemessen verwandt wird, unsere Oper nur Erstaunliches zu erwarten hat.

Die Leistungen der Herren Prawit und Nieger, so wie der Madame Stok, sind bekannt. T. P.

Breslau, 11. Sept. Fräulein Schwellle, welche aus Furcht vor der Cholera aus Breslau flüchtete, ist nun wieder zurückgekehrt, um ihren Verpflichtungen gegen die hiesige Bühne zu genügen. Es hat auch bereits eine Einigung des Fräulein Schwellle mit der Theater-Direktion stattgefunden, und diese in ihrem Fache sehr schätzenswerthe Künstlerin ist unserer Bühne wieder gewonnen.

(Breslau.) In dem Bezirke des königlichen Appellations-Gerichts zu Breslau wurden befördert: die Auskultatoren Hirschberg, Köpfer und v. Neutrig zu Referendarien; die Rechtskandidaten Dengel, Göbel, Groß, König, v. Proczinski, Julius Müller und Zauche zu Auskultatoren. — Versetzt: die Obergerichts-Assessoren Chollitz bei dem Landgerichte zu Koblenz und Kaupisch bei dem Appellations-Gerichte zu Raumburg, so wie die Auskultatoren Reich vom Appellations-Gerichte zu Ratibor und Kunisch vom Appellations-Gerichte zu Posen, an das hiesige Appellations-Gericht. — Entlassen: der Auskultator Robert Bartsch. — Bei dem Stadtgerichte zu Breslau neu angestellt: der Kameral-Amtes-Sekretär Kirchner zu Trautenberg im Subaltern-Dienste; der ehemalige Kürassier-Gefreite Schädel hieselbst als Haushälter. — Ausgeschieden auf eigenes Ansuchen: der Stadtgerichts-Roth Neumann. — Bei dem Kreisgerichte zu Frankenstein neu angestellt: der frühere Privat-Exekutor Steiner zu Reichenstein im Unterbeamten-Dienste. — Bei dem Kreisgerichte zu Habelschwerdt neu angestellt: der Sergeant Waschillowitz zu Glog im Unterbeamten-Dienste. Versetzt: der Obergerichts-Assessor Gröger an das Kreisgericht zu Schweidnitz. — Bei dem Kreisgerichte zu Hirschberg neu angestellt: der pensionirte Gensdarm Brandau im Unterbeamten-Dienste. — Bei dem Kreisgerichte zu Münsterberg, versetzt hierher: der Rechtsanwalt und Notarius König zu Dittmchau. — Bei dem Kreisgerichte zu Neumarkt neu angestellt: der frühere Patrimonial-Gerichts-Aktuar Schrüfer im Subaltern-Dienste; der Gefreite Scheuermann im Unterbeamten-Dienste. — Bei dem Kreisgerichte zu Schweidnitz ausgeschieden: der Kreisrichter

Hübner II. wegen Uebernahme des Amtes eines zweiten Syndikus bei der General-Landschafts-Direktion hieselbst. — Bei dem Kreisgerichte zu Strehlen neu angestellt: der Kreis-träger Obst im Unterbeamten-Dienste bei der Gerichts-Deputation zu Kimpitz. — Bei dem Kreisgerichte zu Striegau neu angestellt: der ehemalige freiwillige Jäger und Pödel Wendt zu Schweidnitz im Unterbeamten-Dienste. — Bei dem Kreisgerichte zu Wartenberg neu angestellt: der frühere Patrimonial-Gerichts-Rendant Wosch zu Glog im Subaltern-Dienste. — Im Bezirke des Appellations-Gerichts in Glogau wurden befördert: der Gerichtsschreiber und Justiziar Stinner in Glogau zum Rechts-Anwalt bei den Gerichtsbehörden des Kreises Glogau mit Anweisung seines Wohnsitzes in Luchel und zugleich zum Notar im Departement des Appellations-Gerichts in Marienwerder. — Versetzt: der Appellations-Gerichts-Referendarius Pusch ist dem Appellationsgericht in Marienwerder als Hilfsrichter überwiesen worden. — Auf Wartegeld gesetzt: der Hofrath Hofmann in Breslau ist mit Wartegeld zur Disposition gestellt worden. — Pensionirt: der Deposital-Rendant Hofrath Reinsch beim Kreisgericht in Glogau ist auf sein Ansuchen mit Pension in den Ruhestand versetzt worden. — Versetzt: der bisherige Pfarrverweser zu Polkwitz Gustav Ferdinand Poppe als evangelischer Pfarrer zu Banskau, Kreis Brieg; der zeitliche dritte Lehrer an der evangelischen Elementarschule Nr. 14, Julius Gottlieb Ferdinand Schubert, als Lehrer an der hiesigen Fabrik-Schule hieselbst; der zum Lehrer an die hiesige zu einer höheren Bürgerschule erhobene Stadtschule zum heiligen Geist berufene Dr. Tagmann; der bisherige Lehrer Heinrich Robert Gustav Klose in Langenbielau als evangelischer Schullehrer und Organist zu Markt Bohrau, Kreis Strehlen; der bisherige Adjutant Gustav Schlenker als evangelischer Schullehrer und Organist in Bessen, Kreis Brieg.

Niederschlesisch-Märkische Eisenbahn.

Die Frequenz auf der Niederschlesisch-Märkischen Eisenbahn betrug in der Woche vom 26. August bis 1. September d. J. 10539 Personen und 30183 Rthl. 2 Sg. 5 Pf. Gesamt-Einnahme für Personen-, Güter- und Vieh-Transport etc. vorbehaltlich späterer Feststellung durch die Kontrolle.

Inferrate.

Von gestern Mittag bis heute Mittag sind an der Cholera 4 Personen als erkrankt, 3 als gestorben und 14 Personen als genesen amtlich gemeldet worden.

Beim Militär hat sich seit gestern nichts geändert. Breslau, den 11. September 1849.

Königliches Polizei-Präsidium.

Bekanntmachung.

Um auswärts vielfach verbreiteten übertriebenen Gerüchten zu begegnen, machen wir hiermit bekannt, daß die Cholera zwar auch in Leipzig aufgetreten ist, jedoch in einem in Vergleich mit anderen Städten so milden Grade, daß bei einer Bevölkerung von 64,000 Einwohnern vom 19. August bis zum 8. September d. J. im Ganzen 135 Todesfälle von an der Cholera Erkrankten hier vorgekommen sind. Ein nachtheiliger Einfluß der Krankheit auf Handel und Gewerbe ist bis jetzt in unserer Stadt noch nirgends wahrzunehmen gewesen.

Leipzig, am 9. Septbr. 1849.

Der Rath der Stadt Leipzig.

Koch.

Stadtverordneten-Versammlung.

am 13. September.

Verzeichniß der wichtigeren Vorlagen.

1. Bewilligung von Pensionen, Unterstützungen, Zuschüssen zu unzulänglichen Etatspositionen und einiger auf Grund der Schadentaxe festgesetzter Brandbonifikationen.
2. Antrag, die Aufhebung der Fremden-Polizei auf den hiesigen Bahnhöfen höhern Orts nachzusuchen.
3. Kommissions-Bericht über den Befund des Arrest-Lokals in der höheren Bürgerschule.
4. Antrag auf Herabsetzung der Miehungs-Gebühren für Gebinde aller Art.
5. Plan und Regulativ zur Eintheilung der Mitglieder der Versammlung in Deputationen nach den verschiedenen Geschäftszweigen.

In Vertretung des Vorsitzers: Gräff.

Für die Abgeordneten in Brody sind bei Unterzeichnetem nachstehende Beiräge bereits eingegangen: 1) von Herrn C. M. Ries 6 Rthl. 2) von Hrn. B. W. 1 Rthl. 3) von Hrn. E. Lunge 1 Rthl. 4) von Hrn. E. A. G. 2 Rthl. 5) von Hrn. A. G. 1 Rthl. 6) von Hrn. R. Herzberg 1 Packet Wasche u. 1 Rthl. 7) von Hrn. Jacobi Gradenwig 10 Rthl. 8) von Hrn. A. Siern 1 Rthl. 9) von Hrn. L. 1 Rthl. 10) von Hrn. A. 1 Rthl. Breslau, 9. September 1849.

Gedalia Tiktin, Rabbiner.

Im Verlage von Eduard Trewendt in Breslau ist so eben erschienen und in allen Buchhandlungen zu haben:

Moriz Graf Strachwig — Neue Gedichte.

Zweite (Miniatur-) Ausgabe. 16. Elegant geb. mit Goldschnitt und Stahlstichtitel. Preis 1 1/2 Thaler.

Da wir zum 1. Oktober d. J. das Detail-Geschäft unserer Papier-Handlung auflösen, so offeriren wir bis dahin alle noch vorräthigen Papiere und Schreibmaterialien zum Kostenpreise.

E. Magirus u. Habicht,

Ohlauerstraße Nr. 83, vis-à-vis dem blauen Hirsch.

Ein modernes, wenig benutztes Schlaf-Sopha, durchaus mit Koffhaaren gepolstert und mit Glanz-Rattan bezogen, ist billig zu verkaufen bei

Ernst Kuhlisch,

Tapezire, Schmiedebude Nr. 22.

Beste rohe und gefotene Koffhaare, so wie auch ganz vorzügliche Koffschweifhaare, offerirt zu den billigsten Preisen

die Koffhaar-Niederlage des **Dr. Manasse,**

Antonienstraße Nr. 32.

beim Musikdirektor Heinze.

